



ELECTIONS COMMUNALES

2018

**MEMORANDUM**  
**du**  
**GRACQ - Les Cyclistes Quotidiens**



<b>Contenu</b>
----------------

<b>0.0 Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>1.1 Se déplacer à vélo – Finaliser et améliorer les réseaux cyclables .....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Se déplacer à vélo – Faire respecter le code de la route .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3. Se déplacer à vélo – Entretien des réseaux cyclables .....</b>	<b>6</b>
<b>2. Stationner le vélo – Accroître le nombre d’emplacements de range-vélos .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1 Encourager le vélo – Publier informations utiles (tous publics).....</b>	<b>8</b>
<b>3.2 Encourager le vélo – Publier informations utiles destinées aux écoliers et aux parents .....</b>	<b>10</b>
<b>3.3 Encourager le vélo – Intensifier la formation.....</b>	<b>11</b>
<b>3.4 Encourager le vélo – Organiser l’évaluation de solutions en vélo électrique .....</b>	<b>12</b>
<b>4.1 Optimiser la cyclabilité – Afficher l’importance politique de la mobilité .....</b>	<b>13</b>
<b>4.2 Optimiser la cyclabilité – Prise en compte périodique de l’avis des cyclistes .....</b>	<b>14</b>
<b>5.1 Projets spécifiques WSL en collaboration avec la RBC.....</b>	<b>15</b>
<b>5.2 Projets spécifiques au sein de la commune de WSL.....</b>	<b>16</b>
<b>6.1 Projets spécifiques WSP en collaboration avec la RBC .....</b>	<b>17</b>
<b>6.2 Projets spécifiques au sein de la commune de WSP .....</b>	<b>18</b>

## 0.0 Introduction

Au sein des communes de Woluwe Saint Lambert et Woluwe Saint Pierre, un audit de la politique cyclable (BYPAD = Bicycle Policy Audit) a été réalisé par un organisme externe et, dans la foulée, un plan d'actions a été élaboré au sein de chaque commune (WSL-27/04/2017 ; WSP-12/2014).

Sur ces bases, nous (GRACQ Woluwe– Les Cyclistes Quotidiens) souhaitons, à l'aube de la prochaine mandature, mettre l'accent plus spécifiquement sur les demandes relatives aux deux communes.

C'est ainsi, qu'en pratique, nous souhaitons connaître vos intentions et vos engagements sur certaines actions que nous privilégions afin que les citoyens de chaque commune puissent exprimer leur vote en connaissance de cause.

Ces questions sont au cœur des préoccupations de nombreux électeurs de chacune des communes et les réponses que vous apporterez sont importantes pour la détermination de nos membres face aux prochains enjeux électoraux.

Comme les deux communes sont fortement imbriquées en termes de trajets cyclables, nous avons décidé de réaliser un document unique pour les deux communes, même si la situation actuelle peut fortement différer entre les deux.

En pratique, pour chaque thème, nous vous demandons de vous exprimer comme suit :

- D'abord, au niveau du thème :

Votre réponse sur l'échelle suivante : 0 = Pas d'avis ; 1 = Non, c'est difficilement envisageable ; 2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire ; 3 : Oui, c'est une priorité.

- Ensuite, au niveau de chaque initiative au sein du thème, les initiatives que vous retenir ? (réponse par Oui ou Non).
- Enfin, votre classement des initiatives que vous vous engagez à réaliser : 1 = la plus prioritaire >>> n = la moins prioritaire.
- Votre commentaire est attendu pour décrire votre alternative éventuelle, connaître comment vous comptez résoudre les obstacles et justifier également votre classement.

Nous vous serions très reconnaissants de bien vouloir nous retourner ce questionnaire rempli pour le **< lundi 5/03/2018 >**.

Dans l'attente de vous lire, nous vous prions d'agréer Madame, Monsieur, l'expression de nos salutations les plus distinguées.

La locale de Woluwe

[woluwe@gracq.org](mailto:woluwe@gracq.org)



ELECTIONS COMMUNALES

2018

**MEMORANDUM**

du

**GRACQ - Les Cyclistes Quotidiens**

**Réponse de DéFI de Woluwe-Saint-Pierre**

Personne de contact : Serge de Patoul | [sdepatoul@woluwe1150.irisnet.be](mailto:sdepatoul@woluwe1150.irisnet.be) | FDF+IC



## 1.1 Se déplacer à vélo – Finaliser et améliorer les réseaux cyclables

Pour mémoire, grosso modo 80% des voiries sont de la responsabilité communale.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous reprenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>travailler de concert avec la Région et les communes avoisinantes</u> pour mettre en place les aménagements favorisant l'utilisation des itinéraires cyclables régionaux (ICR).	OUI	1
2.	<u>améliorer le réseau ICR actuel</u> en termes de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément. Ceci est à comprendre également par temps de pluie et de nuit.	OUI, surtout pour la sécurité	1
3.	<u>optimiser l'itinéraire du réseau actuel vers un « véritable ICR structurant »</u> (itinéraires lisibles, vraiment continus, avec un balisage directionnel efficace, un haut niveau de sécurité et de confort) en concertation étroite avec les communes voisines afin de garantir la liaison entre quartiers et entre les pôles (maison communale, écoles, transports en commun).	OUI	2
4.	<u>recréer des liens entre quartiers et poursuivre l'apaisement des quartiers de vie</u> (zone 30, rue cyclable et déviation du trafic de transit).	OUI	1
5.	<u>élaborer et baliser les itinéraires cyclables communaux (ICC)</u> avec les mêmes objectifs que pour les ICR.	OUI	2
6.	<u>développer l'intermodalité</u> (ex : WSL arrêt Roodebeek ; WSP arrêt Musée du tram).	OUI	1

(WSL-BYPAD Actions 2.3 (1 à 6) ; WSP-BYPAD Actions A1 à A5)

Votre commentaire ?

Pour les points 2 et 3, la commune n'est pas actrice. Elle peut apporter ses connaissances du terrain et faire pression. C'est dans ce sens que les réponses sont OUI.

Le point 5 s'inscrit dans la logique du point 1.

Pour le point 6, les lieux doivent être discutés avec la région et intégrés dans un plan de mobilité général. Nous pensons qu'avec la région, les stations de métro Montgomery et Stockel doivent être repris dans le développement de l'intermodalité avec des zones de stationnements vélos sécurisés.

Il faut inscrire les questions de mobilité dans une approche systémique. Les pouvoirs publics doivent œuvrer pour réduire le nombre de voitures ce qui passe par une priorité des investissements publics pour les autres moyens de mobilité : les deux roues et particulièrement le vélo et le vélo électrique, et les transports en commun.

## 1.2 Se déplacer à vélo – Faire respecter le code de la route

Alors que les cyclistes et les deux-roues motorisés ne parcourent respectivement que 6% et 1% des kilomètres en Belgique, ils représentent plus d'un tiers (36%) des usagers grièvement blessés (Source : étude de l'institut VIAS (ex-IBSR) publiée 19/11/2017).

Dans l'état actuel du réseau routier et tenant compte des effectifs de police disponibles, acceptez-vous le principe de faire respecter strictement le code de la route concernant les plus vulnérables sur le territoire de la commune ?

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous reprenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>transformer la « sensibilisation »</u> (qui finalement est au détriment des usagers faibles) <u>par la « perception de sanctions administratives »</u> (ex : stationnement sur pistes cyclables, passage piétons, emplacements PMR, en double file devant écoles, envahissement des zones avancées pour cyclistes (ZAC) par les véhicules automobiles et les motos, ...) ? En final, transformer pour l'automobiliste le RISQUE d'être pris, en CERTITUDE.	OUI	1
2.	<u>consacrer une part du budget</u> rétrocédé par la RBC <u>à développer une campagne de respect des usagers vulnérables</u> à l'instar des campagnes sur la vitesse et l'alcool au volant par exemple ?	OUI	2
3.	<u>renforcer la brigade cycliste ?</u>	OUI	2

(WSL-BYPAD Action - ; WSP-BYPAD Action D10)

Votre commentaire ?

Pour le point 1, « pris avec certitude » ne peut pas être garanti.

Nous sommes favorables à des campagnes de sensibilisation mais de façon équilibré. D'une part, il y a des campagnes d'encouragement à l'utilisation du vélo accompagnées de « formations » et d'autre part des campagne de sensibilisation des chauffeurs en vue d'avoir un comportement citoyen. Cette seconde campagne doit ne pas nuire à la première. La commune ne peut que contribuer à des actions plus larges.

Une attention sera donnée aux situations de chantier pour assurer la sécurité des cyclistes.

### 1.3. Se déplacer à vélo – Entretien des réseaux cyclables

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>élaborer un programme d'entretien</u> des aménagements visant à :		
1.1	dégager la surface des éléments glissants (feuilles mortes en automne et neige/verglas en hiver) ?	OUI	1
1.2	soigner la visibilité des <b>marquages au sol</b> (Zone Avancées Cyclistes (ZAC), logos vélo, chevrons) ?	OUI	1
1.3	placer la signalisation appropriée et adaptée telle que le panneau « <b>cédez le passage cycliste au feu</b> » ( <b>B22</b> - tourner à droite / <b>B23</b> - aller tout droit)(Sur base de l'arrêté ministériel de 2016, le placement est obligatoire en RBC sur les voiries régionales et communales) ?	OUI	1
1.4	mettre en place les <b>sens uniques limités</b> (SUL) qui n'auraient pas déjà fait l'objet d'une analyse et en application de l'arrêté ministériel du 18 décembre 2002 ?	OUI	1
1.5	accélérer le remplacement des <b>revêtements</b> en dalles par de l'asphalte ?		
1.6	effectuer le nettoyage et le contrôle de l' <b>éclairage nocturne</b> des pistes cyclables qui en sont pourvues ?		
2.	<u>organiser, lors de chantiers, la circulation des cyclistes selon des alternatives crédibles et sécurisées</u> ?	OUI	1

(WSL-BYPAD Actions 2.3 (1 à 6) ; WSP-BYPAD D9)

Votre commentaire ?

La réponse au point 5 peut varier suivant les lieux. Il est donc mal aisé d'avoir une règle absolue.

L'éclairage public n'est pas directement géré par la commune.

## 2. Stationner le vélo – Accroître le nombre d'emplacements de range-vélos

L'objectif du Plan IRIS II est de porter à 20% les déplacements effectués à vélo en 2020 alors qu'aujourd'hui, nous en sommes à un niveau de l'ordre de 5 %. Cet accroissement est clairement conditionné par l'offre en matière de possibilités de stationnement sécurisé de vélos et idéalement protégé des intempéries.

Par ailleurs, dans le cadre du plan d'action communal de stationnement (PACS) en cours d'élaboration, le principe d'1 emplacement vélo par 20 emplacements de voiture sera imposé. Ceci permettra une densité répartie sur tout le territoire de la commune.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Ainsi, pour faire face à cet accroissement nécessaire, êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous reprenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>sur la voie publique :</u>		
1.1	<u>installer des range-vélos</u> de qualité (U renversés couverts (Vélo-Box) et U renversés simples dans les zones résidentielles) avec une attention particulière pour le stationnement des vélos-cargo	OUI	1
1.2	<u>s'assurer que l'offre soit suffisante sur les voiries régionales</u> dépendant de la RBC au niveau des « pôles d'échange intermodal » (ex : arrêt Roodebeek pour WSL et arrêt Musée du Tram et Montgomery pour WSP) ?	Cfr 1.1.	
2.	<u>hors voie publique :</u>		
2.1	<u>mettre en place</u> (notamment via le Permis d'Urbanisme) <u>une politique d'intensification de range-vélos au sein des espaces à forte concentration</u> ou lieux de nombreuses visites comme les administrations, les écoles, les entreprises, les centres sportifs, les zones commerçantes ?	OUI	1

(WSL-BYPAD Actions 2.4(1-5); WSP-BYPAD Action B2)

Votre commentaire ?

Le bâti doit s'adapter progressivement pour permettre d'y avoir un lieu pour « garer les deux roues » (cette démarche est déjà pratiquée dans la mesure des possibilités). Nous pensons qu'il faut développer les zones de stationnement vélos sécurisés (Stockel square, station Montgomery, centre sportif,...

Dans les quartiers d'habitation sans garages et dans les mesures des possibilités, nous sommes pour le développement des ranges-vélos.

Il s'agit d'une politique qui prendra du temps.



### 3.1 Encourager le vélo – Publier informations utiles (tous publics)

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous reprenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>constituer et alimenter</u> sur le site Web de la commune, une <u>rubrique spécifique en accès direct dès la page d'accueil et découpée suivant les différentes cibles</u> (habitant, employé, écolier/parent, ...) consacrée exclusivement aux modes actifs (principalement le vélo) et reprenant par ex :	OUI	
1.1	le <u>rappel des éléments pour la circulation en sécurité à vélo ?</u>	OUI	1
1.2	des <u>informations pratiques orientées vers l'incitation à se déplacer à vélo</u> comme : le tracé des itinéraires cyclables régionaux, pistes cyclables aménagées par la commune, carte de déplacements scolaires sécurisés (en collaboration avec écoles), composition de la brigade cycliste, l'intermodalité avec les transports en commun, ... ?	OUI, cfr 1.2.	1
1.3	les <u>réalisations concrètes</u> (installation range-vélos, panneaux « cédez le passage cycliste au feu » (B22/B23), pôles d'échange intermodal, sécurisation carrefours, mise en place de sens unique limité, balisage itinéraires cyclables, amélioration itinéraires existants ICC (communal) et ICR (régional), ... ) ?	OUI	1
1.4	les <u>bons plans</u> en matière de conseil, formation (brevet cycliste), vente et réparation de vélos ?	OUI	2
1.5	les <u>circuits thématiques</u> (le patrimoine, les espaces verts, ...) avec l'objectif de promouvoir la promenade à vélo ?	OUI	2
1.6	les <u>événements</u> organisés en relation avec l'utilisation du vélo ?	OUI	2
1.7	le « <u>contact vélo</u> » au sein de la commune pour centraliser les propositions d'amélioration ?	OUI	2
2.	<u>consacrer dans chaque numéro</u> du magazine mensuel de la commune (WSL=Wolu Info ; WSP=WoluMag1150) <u>une déclinaison / article</u> relatif à l'usage du vélo dans la commune ?	OUI	Cfr. remarque

(WSL-BYPAD Actions 2.5 (1 à 6); WSP-BYPAD Actions C1, C2, C3, C4 et C7)

Nous sommes favorables à une bonne information, équilibrée avec les autres sujets communaux à traiter.

### 3.2 Encourager le vélo – Publier informations utiles destinées aux écoliers et aux parents

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>réaliser / mettre à jour la carte d'accès aux écoles à vélo</u> en mettant en avant les points / zones à éviter ?	OUI	1
2.	<u>assurer la diffusion de ces informations via le site Web</u> de la commune <u>et la promotion régulière</u> via les principaux médias de la commune ?	OUI	1

(WSL-BYPAD Action 2.5.5; WSP-BYPAD Action C7)

Votre commentaire ?

- Dans le cadre du cours d'éducation physique ou d'activité parascolaire, il faut développer la pratique du vélo dans les espaces publics. Plusieurs initiatives ont déjà été prises.

### 3.3 Encourager le vélo – Intensifier la formation

Le Brevet du Cycliste est destiné aux écoliers à partir de 11 ans et est animé en collaboration avec Pro Vélo. Aujourd’hui, le temps semble venu d’organiser dans les écoles un « savoir rouler » au même titre que le « savoir nager ». C’est un apprentissage essentiel car utile durant toute l’existence et qui ne s’oublie pas.

0 = Pas d’avis	1 = Non, c’est difficilement envisageable	2 = Oui, c’est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c’est une priorité

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>pour les écoliers :</u>		
1.1	<u>encourager l'utilisation du vélo</u> dans la communauté scolaire (aménagement, éducation, promotion, organisation de ramassage scolaire) ?	OUI	1
1.2	<u>prévoir de vrais incitants pour les animateurs</u> dans les écoles selon modalités à définir ?	OUI	2
2.	<u>pour les adultes :</u>		
2.1	<u>organiser</u> sur la piste ‘sécurité routière’ de la zone de police Montgomery (Brigade cycliste) <u>des remises en selle</u> pour la pratique du vélo dans le trafic ?	OUI	3

(WSL-BYPAD Action 2.5.5 ; WSP-BYPAD Action C6)

Votre commentaire ?

- Cfr remarque point 3.2.

### 3.4 Encourager le vélo – Organiser l'évaluation de solutions en vélo électrique

Avant de réaliser l'acquisition ou pour se familiariser avec les potentialités d'un vélo électrique, l'objectif est de mettre à disposition de citoyens qui en expriment la demande, différents modèles de vélo pour un essai sur une courte période (quelques jours). Cette mise à disposition se ferait avec un encadrement / conseil à l'utilisation.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	Organiser une telle opération par la commune ?	NON	3
2.	Elaborer un partenariat avec des vélocistes de la commune ?	OUI	1

Votre commentaire ?

Nous pensons important que la commune organise avec des partenaires des « essais encadrés » d'utilisation du vélo électrique afin de promouvoir son utilisation comme moyen de transport.

Par contre, la commune ne doit pas mettre à la disposition des citoyens des vélos électriques pendant quelques jours. Ce n'est pas le rôle d'une commune.

#### 4.1 Optimiser la cyclabilité – Afficher l'importance politique de la mobilité

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>organiser la communication sur le « Plan d'action vélo »</u> : les objectifs poursuivis et l'état d'avancement ?	OUI	1
2.	<u>désigner un « manager vélo »</u> au sein de la commune chargé de :	OUI	1
2.1	s'assurer de la prise en compte transversale avec les autres services des budgets nécessaires pour le vélo ?	OUI	2
2.2	coordonner les actions avec la Région et les autres communes ?	OUI	1
3.	<u>réaliser</u> périodiquement avec les membres du collège qui le souhaitent des <u>parcours « de terrain » des itinéraires cyclables</u> (ICR et ICC) à vélo au sein de la commune ?	OUI	2
4.	<u>rechercher les moyens financiers</u> permettant d'accélérer la cyclabilité de la commune ?	OUI	1
5.	se rendre en visite avec les membres du collège auprès d'autres communes (par exemple) afin de <u>prendre connaissance des meilleures pratiques / réalisations</u> ?	OUI	2

(WSL-BYPAD Actions 2.6 (1, 2 et6) ; WSP-BYPAD Actions A7, D7, D14 et D15)

La volonté est d'avoir un fonctionnaire mobilité qui serait entre autre « Monsieur vélo » de l'administration. Il devra être présent aux réunions traitant des aménagements de la voirie, de la sécurité routière et de la commission travaux-police.

## 4.2 Optimiser la cyclabilité – Prise en compte périodique de l’avis des cyclistes

0 = Pas d’avis	1 = Non, c’est difficilement envisageable	2 = Oui, c’est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c’est une priorité

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>intensifier les échanges avec les cyclistes</u> (recueil d’avis et de propositions) ?	OUI	2
2.	<u>solliciter l’avis des cyclistes en amont des projets d’aménagements</u> ?	OUI	2
3.	<u>mettre en place un point de contact unique</u> pour tous les aspects en relation avec la cyclabilité ?	OUI	2

(WSL-BYPAD Actions 2.6 (4 et 6) ; WSP-BYPAD Actions D1, D2, D3 et D16)

Votre commentaire ?

Nous souhaitons des concertations préalables avec les habitants dans le cadre de réaménagement de voiries. Les citoyens cyclistes y participeront.

Les invitations s’adresseront aux habitants tout en étant ouvert à la présence de personnes non riveraines susceptible de contribuer à la réflexion sur le meilleur aménagement.

## Focus sur projets spécifiques WSP (destinés aux candidats de WSP)

### 6.1 Projets spécifiques WSP en collaboration avec la RBC

Êtes-vous prêt durant la mandature à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous reprenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>Aménager la liaison structurante suivante en piste cyclable bi-directionnelle séparée</u> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>Square Montgomery</b> ?	OUI Solution à discuter	1
2.	<u>Aménager la liaison structurante suivante en piste cyclable bi-directionnelle séparée</u> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>« chaînon manquant » de l'av. de Tervueren (Square Léopold II &lt;&gt; Square Montgomery)</b> ?	OUI	1
2.1	<u>Réduire le stationnement</u> dans l'allée latérale de l'av. de Tervueren sur le tronçon <b>Square Léopold II &lt;&gt; Square Montgomery</b> pour réaliser ce projet ?	Solution à discuter sans tabou	1
2.2	<u>Utiliser tous les contacts utiles auprès de la commune d'Etterbeek pour mettre la priorité dans la réalisation de la liaison structurante suivante en piste cyclable bi-directionnelle séparée</u> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>« chaînon manquant » de l'av. de Tervueren (Square Montgomery &lt;&gt; Mérode)</b> ?	OUI	1
3.	<u>Améliorer chaque traversée de l'av. de Tervueren pour les cyclistes</u> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) ?	OUI	1
4.	<u>Aménager le point d'arrêt « Musée du Tram » en pôle d'échange intermodal</u> en transport public, mode actifs (range-vélos sécurisés) et transport automobile (Kiss & Ride pour co-voiturage).	OUI	1
5.	<u>Aménager le point d'arrêt « Montgomery » en pôle d'échange intermodal</u> en transport public, mode actifs (range-vélos sécurisés) et transport automobile (Kiss & Ride pour co-voiturage).	OUI	1

Votre commentaire ?

Les différents points concernent la région bruxelloise.

Un réaménagement pour les cyclistes du square Montgomery et de l'avenue de Tervueren est indispensable. La situation actuelle est dangereuse. Nous sommes sans tabou pour ce réaménagement qui doit privilégier les vélos et surtout leur sécurité.

## 6.2 Projets spécifiques au sein de la commune de WSP

Êtes-vous prêt durant la mandature à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<b>Généraliser la zone 30 par quartier</b> en dehors des axes de liaison inter quartier, avec placement de contrôles de vitesse aux endroits où le non-respect de la limitation présente un danger potentiel pour les usagers faibles ?	OUI	1 (finalisation)
2.	<b>Aménager la liaison cyclable structurante</b> (avec les objectifs de <u>sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire</u> ) <b>entre les Centres de Quartier de WSP ?</b>	OUI	1
2.1	• Centre <> Chant d'Oiseau ?	OUI	
2.2	• Centre <> Stockel ?	OUI	
2.3	• Centre <> St Alix ?	OUI	
2.4	• Chant d'Oiseau <> Stockel ?	OUI	
2.5	• Chant d'Oiseau <> St Alix ?	OUI	
2.6	• St Alix <> Stockel ?	OUI	
3.	Organiser le <b>stationnement sécurisé d'une grande capacité de vélos</b> (+ de 100 ?) <b>au sein du parking couvert du Stockel Square</b> à proximité immédiate de la station de Métro Stockel ?	OUI	1
4.	Organiser le <b>stationnement sécurisé et couvert d'une grande capacité de vélos</b> (+ de 30 ?) au sein du centre sportif <b>SportCity</b> ?	OUI	1 (sécurisé), 2 (couvert si possible)

Votre commentaire ?

- Nous voulons progresser dans un réseau cycliste cohérent pour l'ensemble du territoire communal.





ELECTIONS COMMUNALES

2018

**MEMORANDUM**

du

**GRACQ - Les Cyclistes Quotidiens**

**Réponse du MR de Woluwe-Saint-Pierre**

Personne de contact : Anne-Charlotte d'Ursel | [acdursel@hotmail.com](mailto:acdursel@hotmail.com)



### 1.1 Se déplacer à vélo – Finaliser et améliorer les réseaux cyclables

Pour mémoire, grosso modo 80% des voiries sont de la responsabilité communale.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenir ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>travailler de concert avec la Région et les communes avoisinantes</u> pour mettre en place les aménagements favorisant l'utilisation des itinéraires cyclables régionaux (ICR).	oui	3
2.	<u>améliorer le réseau ICR actuel</u> en termes de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément. Ceci est à comprendre également par temps de pluie et de nuit.	oui	6
3.	<u>optimiser l'itinéraire du réseau actuel vers un « véritable ICR structurant »</u> (itinéraires lisibles, vraiment continus, avec un balisage directionnel efficace, un haut niveau de sécurité et de confort) en concertation étroite avec les communes voisines afin de garantir la liaison entre quartiers et entre les pôles (maison communale, écoles, transports en commun).	oui	1
4.	<u>recréer des liens entre quartiers et poursuivre l'apaisement des quartiers de vie</u> (zone 30, rue cyclable et déviation du trafic de transit).	oui	5
5.	<u>élaborer et baliser les itinéraires cyclables communaux (ICC)</u> avec les mêmes objectifs que pour les ICR.	oui	4
6.	<u>développer l'intermodalité</u> (ex : WSL arrêt Roodebeek ; WSP arrêt Musée du tram).	oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.3 (1 à 6) ; WSP-BYPAD Actions A1 à A5)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

*qui sont effectivement multiples mais avec un peu de courage et de volonté...*

*difficile de donner des objectifs qui sont complémentaires et de nature parfois fort différente*

### 1.2 Se déplacer à vélo – Faire respecter le code de la route

Alors que les cyclistes et les deux-roues motorisés ne parcourent respectivement que 6% et 1% des kilomètres en Belgique, ils représentent plus d'un tiers (36%) des usagers grièvement blessés (Source : étude de l'institut VIAS (ex-IBSR) publiée 19/11/2017).

Dans l'état actuel du réseau routier et tenant compte des effectifs de police disponibles, acceptez-vous le principe de faire respecter strictement le code de la route concernant les plus vulnérables sur le territoire de la commune ?

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>transformer la « sensibilisation »</u> (qui finalement est au détriment des usagers faibles) <u>par la « perception de sanctions administratives »</u> (ex : stationnement sur pistes cyclables, passage piétons, emplacements PMR, en double file devant écoles, envahissement des zones avancées pour cyclistes (ZAC) par les véhicules automobiles et les motos, ...) ? En final, transformer pour l'automobiliste le RISQUE d'être pris, en CERTITUDE,	oui	1
2.	<u>consacrer une part du budget</u> rétrocédé par la RBC <u>à développer une campagne de respect des usagers vulnérables</u> à l'instar des campagnes sur la vitesse et l'alcool au volant par exemple ?	oui	3
3.	<u>renforcer la brigade cycliste ?</u>	oui	2

(WSL-BYPAD Action - ; WSP-BYPAD Action D10)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

(voir ci-dessus)

**1.3. Se déplacer à vélo – Entretien les réseaux cyclables**

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>élaborer un programme d'entretien</u> des aménagements visant à :		
1.1	dégager la surface des éléments glissants (feuilles mortes en automne et neige/verglas en hiver) ?	oui	2
1.2	soigner la visibilité des <b>marquages au sol</b> (Zone Avancées Cyclistes (ZAC), logos vélo, chevrons) ?	oui	3
1.3	placer la signalisation appropriée et adaptée telle que le panneau « cédez le passage cycliste au feu » (B22 - tourner à droite / B23 - aller tout droit)(Sur base de l'arrêté ministériel de 2016, le placement est obligatoire en RBC sur les voiries régionales et communales) ?	oui	4 5
1.4	mettre en place les <b>sens uniques limités</b> (SUL) qui n'auraient pas déjà fait l'objet d'une analyse et en application de l'arrêté ministériel du 18 décembre 2002 ?	non	
1.5	accélérer le remplacement des <b>revêtements</b> en dalles par de l'asphalte ?	oui	1
1.6	effectuer le nettoyage et le contrôle de l' <b>éclairage nocturne</b> des pistes cyclables qui en sont pourvues ?	oui	4
2.	<u>organiser, lors de chantiers, la circulation des cyclistes selon des alternatives crédibles et sécurisées</u> ?	oui	6

(WSL-BYPAD Actions 2.3 (1 à 6) ; WSP-BYPAD D9)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

à Bxl

Pour les SUL que la commune de W-St-P fait le premier à proposer ~~de~~ <sup>depuis</sup> avant 2002, ils sont aujourd'hui généralisés sur les lieux où ils présentent un réel danger dû à un manque de visibilité.

## 2. Stationner le vélo – Accroître le nombre d'emplacements de range-vélos

L'objectif du Plan IRIS II est de porter à 20% les déplacements effectués à vélo en 2020 alors qu'aujourd'hui, nous en sommes à un niveau de l'ordre de 5 %. Cet accroissement est clairement conditionné par l'offre en matière de possibilités de stationnement sécurisé de vélos et idéalement protégé des intempéries.

Par ailleurs, dans le cadre du plan d'action communal de stationnement (PACS) en cours d'élaboration, le principe d'1 emplacement vélo par 20 emplacements de voiture sera imposé. Ceci permettra une densité répartie sur tout le territoire de la commune.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Ainsi, pour faire face à cet accroissement nécessaire, êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>sur la voie publique :</u>		
1.1	<u>installer des range-vélos</u> de qualité (U renversés couverts (Vélo-Box) et U renversés simples dans les zones résidentielles) avec une attention particulière pour le stationnement des vélos-cargo	oui	3
1.2	<u>s'assurer que l'offre soit suffisante sur les voiries régionales</u> dépendant de la RBC au niveau des « pôles d'échange intermodal » (ex : arrêt Roodebeek pour WSL et arrêt Musée du Tram et Montgomery pour WSP) ?	oui	1
2.	<u>hors voie publique :</u>		
2.1	<u>mettre en place</u> (notamment via le Permis d'Urbanisme) <u>une politique d'intensification de range-vélos au sein des espaces à forte concentration</u> ou lieux de nombreuses visites comme les administrations, les écoles, les entreprises, les centres sportifs, les zones commerçantes ?	oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.4(1-5); WSP-BYPAD Action B2)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

**3.1 Encourager le vélo – Publier informations utiles (tous publics)**

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>constituer et alimenter</u> sur le site Web de la commune, une <u>rubrique spécifique en accès direct dès la page d'accueil et découpée suivant les différentes cibles</u> (habitant, employé, écolier/parent, ...) consacrée exclusivement aux modes actifs (principalement le vélo) et reprenant par ex :	oui	
1.1	le rappel des <u>éléments</u> pour la circulation en sécurité à <u>vélo</u> ?	oui	4
1.2	des <u>informations pratiques orientées vers l'incitation</u> à se déplacer à vélo comme : le tracé des itinéraires cyclables régionaux, pistes cyclables aménagées par la commune, carte de déplacements scolaires sécurisés (en collaboration avec écoles), composition de la brigade cycliste, l'intermodalité avec les transports en commun, ... ?	oui	1
1.3	les <u>réalisations concrètes</u> (installation range-vélos, panneaux « cédez le passage cycliste au feu » (B22/B23), pôles d'échange intermodal, sécurisation carrefours, mise en place de sens unique limité, balisage itinéraires cyclables, amélioration itinéraires existants ICC (communal) et ICR (régional), ... ) ?	oui	3
1.4	les <u>bons plans</u> en matière de conseil, formation (brevet cycliste), vente et réparation de vélos ?	oui	
1.5	les <u>circuits thématiques</u> (le patrimoine, les espaces verts, ...) avec l'objectif de promouvoir la promenade à vélo ?	oui	
1.6	les <u>événements</u> organisés en relation avec l'utilisation du vélo ?	oui	
1.7	le « <u>contact vélo</u> » au sein de la commune pour centraliser les propositions d'amélioration ?		2
2.	<u>consacrer dans chaque numéro</u> du magazine mensuel de la commune (WSL=Wolu Info ; WSP=WoluMag1150) <u>une déclinaison / article</u> relatif à l' <u>usage du vélo</u> dans la commune ?	oui	5

(WSL-BYPAD Actions 2.5 (1 à 6); WSP-BYPAD Actions C1, C2, C3, C4 et C7)

**3.2 Encourager le vélo – Publier informations utiles destinées aux écoliers et aux parents**

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			✗

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>réaliser / mettre à jour la carte d'accès aux écoles à vélo en mettant en avant les points / zones à éviter ?</u>	oui	1
2.	<u>assurer la diffusion de ces informations via le site Web de la commune et la promotion régulière via les principaux médias de la commune ?</u>	oui	2

(WSL-BYPAD Action 2.5.5; WSP-BYPAD Action C7)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

### 3.3 Encourager le vélo – Intensifier la formation

Le Brevet du Cycliste est destiné aux écoliers à partir de 11 ans et est animé en collaboration avec Pro Vélo. Aujourd'hui, le temps semble venu d'organiser dans les écoles un « savoir rouler » au même titre que le « savoir nager ». C'est un apprentissage essentiel car utile durant toute l'existence et qui ne s'oublie pas.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>pour les écoliers :</u>		
1.1	<u>encourager l'utilisation du vélo</u> dans la communauté scolaire (aménagements, éducation, promotion, organisation de ramassage scolaire) ?	oui	1
1.2	<u>prévoir de vrais incitants pour les animateurs</u> dans les écoles selon modalités à définir ?	oui	3
2.	<u>pour les adultes :</u>		
2.1	<u>organiser sur la piste 'sécurité routière'</u> de la zone de police Montgomery (Brigade cycliste) <u>des remises en selle</u> pour la pratique du vélo dans le trafic ?	oui	2

(WSL-BYPAD Action 2.5.5 ; WSP-BYPAD Action C6)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?



### 3.4 Encourager le vélo – Organiser l'évaluation de solutions en vélo électrique

Avant de réaliser l'acquisition ou pour se familiariser avec les potentialités d'un vélo électrique, l'objectif est de mettre à disposition de citoyens qui en expriment la demande, différents modèles de vélo pour un essai sur une courte période (quelques jours). Cette mise à disposition se ferait avec un encadrement / conseil à l'utilisation.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	Organiser une telle opération par la commune ?	oui	1
2.	Elaborer un partenariat avec des vélocistes de la commune ?	oui	2

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

#### 4.1 Optimiser la cyclabilité – Afficher l'importance politique de la mobilité

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>organiser la communication sur le « Plan d'action vélo »</u> : les objectifs poursuivis et l'état d'avancement ?	oui	3
2.	<u>désigner un « manager vélo »</u> au sein de la commune chargé de :	oui	5
2.1	s'assurer de la prise en compte transversale avec les autres services des budgets nécessaires pour le vélo ?	oui	2
2.2	coordonner les actions avec la Région et les autres communes ?	oui	1
3.	<u>réaliser périodiquement</u> avec les membres du collège qui le souhaitent <u>des parcours « de terrain » des itinéraires cyclables</u> (ICR et ICC) à vélo au sein de la commune ?	oui	6
4.	<u>rechercher les moyens financiers</u> permettant d'accélérer la cyclabilité de la commune ?	oui	4
5.	se rendre en visite avec les membres du collège auprès d'autres communes (par exemple) afin de <u>prendre connaissance des meilleures pratiques / réalisations</u> ?	oui	7

(WSL-BYPAD Actions 2.6 (1, 2 et6) ; WSP-BYPAD Actions A7, D7, D14 et D15)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

#### 4.2 Optimiser la cyclabilité – Prise en compte périodique de l'avis des cyclistes

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			X

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>intensifier les échanges avec les cyclistes</u> (recueil d'avis et de propositions) ?	oui	1
2.	<u>solliciter l'avis des cyclistes en amont des projets d'aménagements</u> ?	oui	3
3.	<u>mettre en place un point de contact unique</u> pour tous les aspects en relation avec la cyclabilité ?	oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.6 (4 et 6) ; WSP-BYPAD Actions D1, D2, D3 et D16)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

**Focus sur projets spécifiques WSP (destinés aux candidats de WSP)****6.1 Projets spécifiques WSP en collaboration avec la RBC**

Êtes-vous prêt durant la mandature à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	Aménager la liaison structurante suivante <b>en piste cyclable bi-directionnelle séparée</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>Square Montgomery</b> ?	oui	2
2.	Aménager la liaison structurante suivante <b>en piste cyclable bi-directionnelle séparée</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>« chaînon manquant » de l'av. de Tervueren (Square Léopold II &lt;&gt; Square Montgomery)</b> ?	oui	1
2.1	Réduire le stationnement dans l'allée latérale de l'av. de Tervueren sur le tronçon <b>Square Léopold II &lt;&gt; Square Montgomery</b> pour réaliser ce projet ?	oui	3
2.2	Utiliser tous les contacts utiles auprès de la commune d'Etterbeek pour mettre la priorité dans la réalisation de la liaison structurante suivante <b>en piste cyclable bi-directionnelle séparée</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>« chaînon manquant » de l'av. de Tervueren (Square Montgomery &lt;&gt; Mérode)</b> ?	oui	4
3.	Améliorer chaque traversée de l'av. de Tervueren pour les <b>cyclistes</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) ?	oui	5
4.	Aménager le point d'arrêt <b>« Musée du Tram » en pôle d'échange intermodal</b> en transport public, mode actifs (range-vélos sécurisés) et transport automobile (Kiss & Ride pour co-voiturage).	oui	7
5.	Aménager le point d'arrêt <b>« Montgomery » en pôle d'échange intermodal</b> en transport public, mode actifs (range-vélos sécurisés) et transport automobile (Kiss & Ride pour co-voiturage).	oui	6

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

### 6.2 Projets spécifiques au sein de la commune de WSP

Êtes-vous prêt durant la mandature à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	Généraliser la zone 30 par quartier en dehors des axes de liaison inter quartier, avec placement de contrôles de vitesse aux endroits où le non-respect de la limitation présente un danger potentiel pour les usagers faibles ?	oui	1
2.	Aménager la liaison cyclable structurante (avec les objectifs de <u>sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire</u> ) <u>entre les Centres de Quartier de WSP ?</u>		
2.1	• Centre <> Chant d'Oiseau ?		
2.2	• Centre <> Stockel ?		
2.3	• Centre <> St Alix ?		
2.4	• Chant d'Oiseau <> Stockel ?		
2.5	• Chant d'Oiseau <> St Alix ?		
2.6	• St Alix <> Stockel ?		
3.	Organiser le <b>stationnement sécurisé d'une grande capacité de vélos (+ de 100 ?) au sein du parking couvert du Stockel Square</b> à proximité immédiate de la station de Métro Stockel ?	oui	2
4.	Organiser le <b>stationnement sécurisé et couvert d'une grande capacité de vélos (+ de 30 ?) au sein du centre sportif SportCity ?</b>	oui	3

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?



ELECTIONS COMMUNALES

2018

**MEMORANDUM**

du

**GRACQ - Les Cyclistes Quotidiens**

**Réponse d'Ecolo de Woluwe-Saint-Pierre**

Personne de contact : Caroline Lhoir | [clhoir@woluwe1150.irisnet.be](mailto:clhoir@woluwe1150.irisnet.be)



# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

4 de 25

## 1.1 Se déplacer à vélo – Finaliser et améliorer les réseaux cyclables

Pour mémoire, grosso modo 80% des voiries sont de la responsabilité communale.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			3

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>travailler de concert avec la Région et les communes avoisinantes</u> pour mettre en place les aménagements favorisant l'utilisation des itinéraires cyclables régionaux (ICR).	Oui	3
2.	<u>améliorer le réseau ICR actuel</u> en termes de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément. Ceci est à comprendre également par temps de pluie et de nuit.	Oui	2
3.	<u>optimiser l'itinéraire du réseau actuel vers un « véritable ICR structurant »</u> (itinéraires lisibles, vraiment continus, avec un balisage directionnel efficace, un haut niveau de sécurité et de confort) en concertation étroite avec les communes voisines afin de garantir la liaison entre quartiers et entre les pôles (maison communale, écoles, transports en commun).	Oui	2
4.	<u>recréer des liens entre quartiers et poursuivre l'apaisement des quartiers de vie</u> (zone 30, rue cyclable et déviation du trafic de transit).	Oui	1
5.	<u>élaborer et baliser les itinéraires cyclables communaux (ICC)</u> avec les mêmes objectifs que pour les ICR.	Oui	3
6.	<u>développer l'intermodalité</u> (ex : WSL arrêt Roodebeek ; WSP arrêt Musée du tram).	Oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.3 (1 à 6) ; WSP-BYPAD Actions A1 à A5)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
  - Toutes les initiatives sont retenues.
  - Soulignons cependant que les ICR sont d'abord de la responsabilité de la Région. Nous souhaitons à cet égard renforcer la collaboration entre la commune et l'ensemble des acteurs de la mobilité (STIB, Bruxelles Mobilité, les associations comme le GRACQ, PMR,...).
  - Initiative 4 : Pourquoi pas faire de la commune une large zone apaisée en termes de mobilité ? Il y a lieu pour cela de repérer les zones les plus dangereuses, et d'augmenter le nombre de zones 30 voire de les élargir à l'ensemble du territoire communal hors grands axes (cf Schaerbeek).
  - En outre, les zones 20km/h (résidentielles et de rencontres) peuvent continuer à être

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

5 de 25

développées, comme c'est le cas Vieux Quartier de Joli-Bois, Place Dumon, qqs rues quartier Centre (élargissement quartier du Centre)

- Un enjeu réside selon nous également dans la continuité des itinéraires avec les communes limitrophes.
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
  - La Commission « Police-Travaux-Environnement », interne à l'administration de WSP, pourrait évoluer vers un « groupe de travail Mobilité », à l'instar de celui instauré à Schaerbeek il y a de nombreuses années. Il réunit aujourd'hui à WSP les services Voirie, Mobilité et Police. Les acteurs de la mobilité pourraient y être invités régulièrement, singulièrement pour assurer le suivi de la mise en œuvre de la politique cyclable (BYPAD) (Bruxelles Mobilité, Gracq, etc.)
  - Il faut notamment mettre en place un financement structurel de la politique cyclable communale. Cela passe par des lignes budgétaires dédiées chaque fois que possible (promotion, stationnement, marquage,...).
  - D'une manière générale, les grandes lignes d'une politique cyclable ambitieuse sera reprise dans l'accord de majorité.
- Justification de votre classement ?

La sécurité ainsi que le sentiment de sécurité sont indispensables pour un développement - au profit de tous !- de la part modale du vélo en ville. L'infrastructure (au sens large) joue à cet égard un rôle primordial. L'apaisement de tous les quartiers de vie doit être poursuivi et amplifié (zones 30 effectives, lutte contre le trafic de transit,...)



# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

6 de 25

## 1.2 Se déplacer à vélo – Faire respecter le code de la route

Alors que les cyclistes et les deux-roues motorisés ne parcourent respectivement que 6% et 1% des kilomètres en Belgique, ils représentent plus d'un tiers (36%) des usagers grièvement blessés (Source : étude de l'institut VIAS (ex-IBSR) publiée 19/11/2017).

Dans l'état actuel du réseau routier et tenant compte des effectifs de police disponibles, acceptez-vous le principe de faire respecter strictement le code de la route concernant les plus vulnérables sur le territoire de la commune ?

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			3

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>transformer la « sensibilisation »</u> (qui finalement est au détriment des usagers faibles) <u>par la « perception de sanctions administratives »</u> (ex : stationnement sur pistes cyclables, passage piétons, emplacements PMR, en double file devant écoles, envahissement des zones avancées pour cyclistes (ZAC) par les véhicules automobiles et les motos, ...) ? En final, transformer pour l'automobiliste le RISQUE d'être pris, en CERTITUDE.	Oui	1
2.	<u>consacrer une part du budget</u> rétrocédé par la RBC <u>à développer une campagne de respect des usagers vulnérables</u> à l'instar des campagnes sur la vitesse et l'alcool au volant par exemple ?	Oui	2
3.	<u>renforcer la brigade cycliste ?</u>	Oui	2

(WSL-BYPAD Action - ; WSP-BYPAD Action D10)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
  - Les initiatives sont largement retenues.
  - Initiative 1. Il s'agit d'être stricts sur le parcage intempestif des véhicules automobiles. A titre d'exemple, les villes d'Enghien et de Namur ont formé leurs équipes de stewards urbains en leur donnant aussi la possibilité de constater les incivilités. Sur le terrain, ceux-ci peuvent dès lors non seulement dialoguer avec la population, mais aussi sanctionner les incivilités telles que les voitures garées sur les trottoirs/pistes cyclables/passages piétons...
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ? Il ne s'agit bien sûr pas de vouloir prendre quiconque par surprise. La politique de perception de sanctions administratives sera annoncée.

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

7 de 25

Cette politique ne se fera pas seulement au bénéfice des cyclistes, mais de tous les usagers vulnérables (piétons, PMR au sens le plus large) ce qui permettra de récolter un large soutien à cette politique.

- Justification de votre classement ? La carotte et le bâton sont complémentaires. Une frange minoritaire des usagers ne réagit qu'à la sanction ; pour cette frange, la sanction est nécessaire. La brigade cycliste est un bon moyen d'afficher une détermination à user du bâton en faveur des usagers vulnérables. Elle contribue en outre à donner une image positive, sérieuse, sécurisante, de la pratique du vélo en ville... et renforce le caractère de « proximité » des brigades de policiers.

□

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

8 de 25

## 1.3. Se déplacer à vélo – Entretien des réseaux cyclables

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			3

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>élaborer un programme d'entretien</u> des aménagements visant à :		
1.1	dégager la surface des éléments glissants (feuilles mortes en automne et neige/verglas en hiver) ?	Oui	1
1.2	soigner la visibilité des <b>marquages au sol</b> (Zone Avancées Cyclistes (ZAC), logos vélo, chevrons) ?	Oui	1
1.3	placer la signalisation appropriée et adaptée telle que le panneau « <b>cédez le passage cycliste au feu</b> » ( <b>B22</b> - tourner à droite / <b>B23</b> - aller tout droit)(Sur base de l'arrêté ministériel de 2016, le placement est obligatoire en RBC sur les voiries régionales et communales) ?	Oui	1
1.4	mettre en place les <b>sens uniques limités</b> (SUL) qui n'auraient pas déjà fait l'objet d'une analyse et en application de l'arrêté ministériel du 18 décembre 2002 ?	Oui	1
1.5	accélérer le remplacement des <b>revêtements</b> en dalles par de l'asphalte ?	Oui	3
1.6	effectuer le nettoyage et le contrôle de l' <b>éclairage nocturne</b> des pistes cyclables qui en sont pourvues ?	Oui	3
2.	<u>organiser, lors de chantiers, la circulation des cyclistes selon des alternatives crédibles et sécurisées</u> ?	Oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.3 (1 à 6) ; WSP-BYPAD D9)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ? Les initiatives sont retenues.
  - 1.5. Pour préserver le caractère « patrimonial » de certains dallages dans des rues et ruelles de WSP, tout en portant une attention particulière à la cyclabilité de celles-ci, il est possible de prévoir des « bandes cyclables ». Exemple récent : la réfection du premier tronçon dallé de l'avenue des Sittelles.
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
  - Les initiatives 1.1 et 1.2 doivent s'inscrire dans une politique plus large de vérification systématique des voiries par les équipes communales, articulée avec une planification stricte des petits travaux d'entretien permettant d'assurer la bonne cyclabilité des lieux à tout moment.

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

9 de 25

- Pour les soucis ponctuels constatés par des utilisateurs, un numéro vert, un email général « infos » bien suivi et l'application « FixMyStreet » doivent permettre de réagir rapidement pour assurer les remises en état nécessaires. Un membre du personnel communal est dédié à cette fonction, la fluidité et le suivi des processus doit encore être améliorée.

- Justification de votre classement ?

D'une manière générale, l'entretien des aménagements est un excellent investissement non seulement sous l'angle coût/impact, mais aussi en raison du fait que les aménagements existants sont souvent les plus pertinents.

Cet entretien témoigne aussi d'une bonne gestion par la Commune. Enfin, l'entretien est tout simplement nécessaire pour s'assurer que le déplacement à vélo est un choix durable, tous les jours de l'année.

Une application saine et complète du principe STOP veut que l'entretien également se fasse dans cet ordre.

□

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

10 de 25

## 2. Stationner le vélo – Accroître le nombre d'emplacements de range-vélos

L'objectif du Plan IRIS II est de porter à 20% les déplacements effectués à vélo en 2020 alors qu'aujourd'hui, nous en sommes à un niveau de l'ordre de 5 %. Cet accroissement est clairement conditionné par l'offre en matière de possibilités de stationnement sécurisé de vélos et idéalement protégé des intempéries.

Par ailleurs, dans le cadre du plan d'action communal de stationnement (PACS) en cours d'élaboration, le principe d'1 emplacement vélo par 20 emplacements de voiture sera imposé. Ceci permettra une densité répartie sur tout le territoire de la commune.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			3

Ainsi, pour faire face à cet accroissement nécessaire, êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>sur la voie publique :</u>		
1.1	<u>installer des range-vélos</u> de qualité (U renversés couverts (Vélo-Box) et U renversés simples dans les zones résidentielles) avec une attention particulière pour le stationnement des vélos-cargo	Oui	2
1.2	<u>s'assurer que l'offre soit suffisante sur les voiries régionales</u> dépendant de la RBC au niveau des « pôles d'échange intermodal » (ex : arrêt Roodebeek pour WSL et arrêt Musée du Tram et Montgomery pour WSP) ?	Oui	2
2.	<u>hors voie publique :</u>		
2.1	<u>mettre en place</u> (notamment via le Permis d'Urbanisme) <u>une politique d'intensification de range-vélos au sein des espaces à forte concentration</u> ou lieux de nombreuses visites comme les administrations, les écoles, les entreprises, les centres sportifs, les zones commerçantes ?	Oui	1

(WSL-BYPAD Actions 2.4(1-5); WSP-BYPAD Action B2)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
  - Les initiatives sont toutes retenues.
  - 1.2 Il nous semble évident que, outre Musée du tram et Montgomery, Stockel représente également un « pôle intermodal » où la complémentarité entre les différents modes de déplacement doit être largement facilitée, notamment par l'installation de parkings vélos en suffisance et, autant que faire se peut, sécurisés. A l'aune de ce qui se fait à Ottignies-Louvain-la-Neuve, l'offre en parkings couverts à contrôle d'accès et en parking vélo

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

11 de 25

réservé devrait pouvoir être développée, au travers d'une collaboration renforcée avec Interparking par exemple pour Stockel.

- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

La question du stationnement renvoie notamment au problème du vol, l'un des freins principaux à la pratique du vélo à Bruxelles (en hausse dans la commune). Les trois initiatives ci-dessus revêtent donc toutes une grande importance.

Il est crucial que des solutions de stationnement de courte, moyenne et longue durée soient mises en place aux endroits les plus appropriés (U renversés couverts(/simples) dans les zones résidentielles ; U renversés stratégiquement placés (contrôle social) en complémentarité avec les arrêts de transports en commun (en particulier bien sûr les nœuds multimodaux).

Au sein des espaces à forte concentration et lieux de nombreuses visites, la présence importante de range-vélos se justifie d'autant plus que l'espace y est compté, et que cette présence de range-vélos donne à tous à voir que ce mode de déplacement est encouragé. Lorsque des places de stationnement sont présentes en suffisance, c'est un incitant supplémentaire pour faire le choix du vélo.

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

12 de 25

## 3.1 Encourager le vélo – Publier informations utiles (tous publics)

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			3

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>constituer et alimenter</u> sur le site Web de la commune, une <u>rubrique spécifique en accès direct dès la page d'accueil et découpée suivant les différentes cibles</u> (habitant, employé, écolier/parent, ...) consacrée exclusivement aux modes actifs (principalement le vélo) et reprenant par ex :	Oui	1
1.1	le rappel des <u>éléments pour la circulation en sécurité à vélo ?</u>	Oui	1.2
1.2	des <u>informations pratiques orientées vers l'incitation à se déplacer à vélo</u> comme : le tracé des itinéraires cyclables régionaux, pistes cyclables aménagées par la commune, carte de déplacements scolaires sécurisés (en collaboration avec écoles), composition de la brigade cycliste, l'intermodalité avec les transports en commun, ... ?	Oui	1.3
1.3	les <u>réalisations concrètes</u> (installation range-vélos, panneaux « cédez le passage cycliste au feu » (B22/B23), pôles d'échange intermodal, sécurisation carrefours, mise en place de sens unique limité, balisage itinéraires cyclables, amélioration itinéraires existants ICC (communal) et ICR (régional), ... ) ?	Oui	1.4
1.4	les <u>bons plans</u> en matière de conseil, formation (brevet cycliste), vente et réparation de vélos ?	Oui	1.7
1.5	les <u>circuits thématiques</u> (le patrimoine, les espaces verts, ...) avec l'objectif de promouvoir la promenade à vélo ?	Oui	1.6
1.6	les <u>événements</u> organisés en relation avec l'utilisation du vélo ?	Oui	1.5
1.7	le « <u>contact vélo</u> » au sein de la commune pour centraliser les propositions d'amélioration ?	Oui	1.1
2.	<u>consacrer dans chaque numéro</u> du magazine mensuel de la commune (WSL=Wolu Info ; WSP=WoluMag1150) <u>une déclinaison / article relatif à l'usage du vélo</u> dans la commune ?	Oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.5 (1 à 6); WSP-BYPAD Actions C1, C2, C3, C4 et C7)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ? Les initiatives proposées sont complètes

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

13 de 25

et largement retenues.

- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
  - La bonne collaboration entre les services COM et MOB assure la bonne mise en œuvre de ce volet.
  - Profiter de l'opportunité de l'engagement d'un nouveau conseiller mobilité (en cours de recrutement) pour inscrire cette mission dans les objectifs de sa première année au sein de l'administration.
  - Un stagiaire en communication et/ou de l'Institut Eco-Conseil, par exemple, pourrait être « engagé » pour cette tâche, sous la direction de la cellule Mobilité et Communication.
- Justification de votre classement ?

Pour atteindre le potentiel de la part modale 'vélo', il ne faut pas seulement faire mais aussi dire ce que l'on fait, rassembler et présenter toutes les ressources existantes (en renvoyant parfois vers des sites spécialisés pour davantage de détails).

L'information, présentée régulièrement, crée une dynamique positive, utile aux différents groupes de cyclistes en particulier les cyclistes débutants et potentiels.

Le contact vélo pour centraliser les propositions d'amélioration permet à la fois de créer une dynamique participative et en même temps de bénéficier de l'expertise d'usage, précieuse et bien réelle. L'article mensuel pourrait ne pas être exclusivement consacré à l'usage du vélo mais à l'ensemble des modes actifs ou durables.

□



# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

14 de 25

## 3.2 Encourager le vélo – Publier informations utiles destinées aux écoliers et aux parents

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
		2	

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>réaliser / mettre à jour la carte d'accès aux écoles à vélo</u> en mettant en avant les points / zones à éviter ?	Oui	1
2.	<u>assurer la diffusion de ces informations via le site Web de la commune et la promotion régulière</u> via les principaux médias de la commune ?	Oui	2

(WSL-BYPAD Action 2.5.5; WSP-BYPAD Action C7)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
  - Les initiatives proposées sont complètes et largement retenues.
  - Les cartes, en fonction de leur échelle pourraient reprendre les temps de trajet. Elles pourraient également être 'multimodales' et renseigner les autres options 'durables' (TC, piéton).
  - Initiative 2 – s'agissant d'un public très précis (parents/élèves de chaque implantation scolaire), il nous semble que les médias à mobiliser sont plutôt des panneaux in situ à l'école, des feuillets d'information distribués au sein de l'école ou via le site web propre à l'école. L'information à divulguer pourrait être pilotée par le Coordinateur Pédagogique, au sein du service enseignement, en collaboration avec le Conseiller mobilité.

- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?

La réalisation de telles cartes d'accès peut être subsidiée.

- Justification de votre classement ?

La réalisation et mise à jour de ces cartes d'accès d'une part, et leur diffusion d'autre part revêtent une égale importance.

Ces cartes d'accès intéressent toutes les parties prenantes, dans la mesure où elles peuvent contribuer à désengorger les abords des écoles.

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

15 de 25

## 3.3 Encourager le vélo – Intensifier la formation

Le Brevet du Cycliste est destiné aux écoliers à partir de 11 ans et est animé en collaboration avec Pro Vélo. Aujourd’hui, le temps semble venu d’organiser dans les écoles un « savoir rouler » au même titre que le « savoir nager ». C’est un apprentissage essentiel car utile durant toute l’existence et qui ne s’oublie pas.

0 = Pas d’avis	1 = Non, c’est difficilement envisageable	2 = Oui, c’est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c’est une priorité
			3

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>pour les écoliers</u> :		
1.1	<u>encourager l'utilisation du vélo</u> dans la communauté scolaire (aménagement, éducation, promotion, organisation de ramassage scolaire) ?	Oui	1
1.2	<u>prévoir de vrais incitants pour les animateurs</u> dans les écoles selon modalités à définir ?	Oui	1
2.	<u>pour les adultes</u> :		
2.1	<u>organiser</u> sur la piste 'sécurité routière' de la zone de police Montgomery (Brigade cycliste) <u>des remises en selle</u> pour la pratique du vélo dans le trafic ?	Oui	2

(WSL-BYPAD Action 2.5.5 ; WSP-BYPAD Action C6)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
  - Pour changer les pratiques des parents/élèves dans leurs déplacements, l’information à elle seule ne suffira probablement pas (thème 3.2). Pourquoi pas, via la coordination pédagogique, en faire un projet thématique scolaire, une année ? Avec des événements mobilisateurs dans l’esprit « bike coaching, semaine test, tous vélos-actifs, concours coopératif « le + de km à vélos par classe pour les déplacements maison-école » etc.
  - A noter, les écoles des autres filières que l’enseignement communal pourraient être associées à ces dynamiques. S’inspirer peut-être des pratiques de Notre-Dame des Grâces du Chant d’Oiseau (association des parents très dynamique en la matière). La fluidité de la mobilité aux abords des écoles et dans les quartiers profitent à tous.
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ? En associant les parents chaque fois que possible (information / sensibilisation / activités telles que sorties de classe à vélo, semaine de la mobilité,...)

Mettre en place un « savoir rouler » dans toutes les écoles (classes de 5ème primaire) des réseaux de la commune implique que les équipes pédagogiques y soient parties prenantes actives et disposent

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

16 de 25

des ressources et incitants nécessaires.

- Justification de votre classement ? Une partie significative des écoliers ont leur école à moins de 3km, soit une distance qui peut se couvrir à vélo. Encourager l'utilisation du vélo dans la communauté scolaire est un bon 'investissement' dans la mesure où il est plus facile de prendre d'emblée de bonnes habitudes de mobilité que de désapprendre de mauvaises habitudes. Inculquer le savoir rouler n'est pas à la portée de tout le monde, l'école est un bon lieu d'apprentissage (en groupe, convivial, avec des personnes compétentes).

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

17 de 25

## 3.4 Encourager le vélo – Organiser l'évaluation de solutions en vélo électrique

Avant de réaliser l'acquisition ou pour se familiariser avec les potentialités d'un vélo électrique, l'objectif est de mettre à disposition de citoyens qui en expriment la demande, différents modèles de vélo pour un essai sur une courte période (quelques jours). Cette mise à disposition se ferait avec un encadrement / conseil à l'utilisation.

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
		2	

Êtes-vous prêts à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	Organiser une telle opération par la commune ?	Oui	2
2.	Elaborer un partenariat avec des vélocistes de la commune ?	Oui	2

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition, alternative éventuelle ?
  - L'administration communale s'est dotée de 4 premiers vélos électriques pour les déplacements « missions » du personnel. Trois pistes à examiner pour aller plus loin :
    - Permettre l'usage de ces vélos, ponctuellement/pour quelques semaines test/définitivement ( ? ) pour les déplacements domicile-travail également
    - Permettre leur usage le weekend
    - Permettre leur usage par des utilisateurs extérieurs au personnel communal (via un système de mise en partage type « cozycar... cozybike ? »)
  - A noter, toujours au niveau de l'administration communale, un premier jardinier vient de tester un baKfiets électrique, qu'il utilisera pour se déplacer dans son secteur d'activité. Autant de camionnettes en moins qui circulent (polluent, encombrent, font du bruit) dans les quartiers de WSP. A poursuivre après évaluation de cette première expérience.
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

Cela pourrait être soit l'initiative 1 (sur le modèle de ce qui s'est fait à WSP en 2017), soit l'initiative 2 (sur le modèle de ce qui s'est fait en 2017 à WSP également, et se fait d'ailleurs toujours en Wallonie). Ces deux options restent ouvertes.

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

18 de 25

## 4.1 Optimiser la cyclabilité – Afficher l'importance politique de la mobilité

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			3

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>organiser la communication sur le « Plan d'action vélo »</u> : les objectifs poursuivis et l'état d'avancement ?	Oui	1
2.	<u>désigner un « manager vélo »</u> au sein de la commune chargé de :	Oui	1 (c'est fait)
2.1	s'assurer de la prise en compte transversale avec les autres services des budgets nécessaires pour le vélo ?	Oui	1
2.2	coordonner les actions avec la Région et les autres communes ?	Oui	2
3.	<u>réaliser</u> périodiquement avec les membres du collège qui le souhaitent <u>des parcours « de terrain » des itinéraires cyclables</u> (ICR et ICC) à vélo au sein de la commune ?	Oui	3
4.	<u>rechercher les moyens financiers</u> permettant d'accélérer la cyclabilité de la commune ?	Oui	3
5.	se rendre en visite avec les membres du collège auprès d'autres communes (par exemple) afin de <u>prendre connaissance des meilleures pratiques / réalisations</u> ?	Oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.6 (1, 2 et 6) ; WSP-BYPAD Actions A7, D7, D14 et D15)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
  - Initiatives 3 et 5 : y associer également les membres du personnel qui le souhaitent (ouvriers, services voiries/mobilité, police, etc.)

Une meilleure prise en compte des besoins des cyclistes dépend beaucoup de l'échevin de tutelle, et du dynamisme de la cellule mobilité. La notion de transversalité au sein de l'administration est cruciale également (approche des quartiers/aménagements urbains dans leur ensemble, en tentant systématiquement compte de toutes les dimensions, dont la stratégie vélo).

- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
  - Insérer dans le futur accord de majorité les éléments essentiels de la politique vélo à mettre en œuvre pendant la mandature.
  - Si certains échevins se déplaçaient davantage à vélo, ils auraient sûrement une connaissance des enjeux de terrain encore meilleure ;-)
- Justification de votre classement ?

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

19 de 25

- La perception par la population de l'importance accordée au vélo est non seulement une question très pratique (aménagement pour sécuriser itinéraires et stationnement notamment), mais aussi une question d'image : communication positive qui en est faite ; personnel communal/personnel politique à deux-roues ; choix politiques assumés fièrement (ex : lors de chaque nouveau réaménagement global de voirie à Jette, la question de l'amélioration du stationnement vélo est posée (box ? arceaux ? etc. avec parfois pour conséquence le remplacement d'une place de parking auto par ces équipements. Stratégie « visionnaire » qui se base sur le fait que plus on donnera de place à l'un ou l'autre mode de déplacement... plus il en prendra 😊

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

20 de 25

## 4.2 Optimiser la cyclabilité – Prise en compte périodique de l'avis des cyclistes

0 = Pas d'avis	1 = Non, c'est difficilement envisageable	2 = Oui, c'est envisageable mais pas prioritaire	3 = Oui, c'est une priorité
			3

Êtes-vous prêt à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<u>intensifier les échanges avec les cyclistes</u> (recueil d'avis et de propositions) ?	Oui	1
2.	<u>solliciter l'avis des cyclistes en amont des projets d'aménagements</u> ?	Oui	1
3.	<u>mettre en place un point de contact unique</u> pour tous les aspects en relation avec la cyclabilité ?	Oui	2

(WSL-BYPAD Actions 2.6 (4 et 6) ; WSP-BYPAD Actions D1, D2, D3 et D16)

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ? Un groupe de travail 'vélo', inter-services et inter-cabinets (mobilité/travaux publics/...), au sein duquel les cyclistes seront représentés, sera constitué et permettra une meilleure prise en compte de l'avis des cyclistes. Déjà le cas ponctuellement pour l'élaboration et la mise à jour du BYPAD, mais doit clairement être renforcé et systématisé. Doté d'un plan d'action (type BYPAD), d'un calendrier et de moyens, ce groupe de travail pourrait être un véritable allié pour suivre la mise en œuvre concrète des initiatives à prendre.
- Justification de votre classement ?

Les 'cyclistes' (alias 'personnes qui se déplacent régulièrement à vélo') ont une expérience d'usage indéniablement précieuse, étant 'partout', au quotidien, attentifs aux améliorations les plus pertinentes. Celle-ci doit être recueillie et valorisée.

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

23 de 25

## Focus sur projets spécifiques WSP (destinés aux candidats de WSP)

### 6.1 Projets spécifiques WSP en collaboration avec la RBC

Êtes-vous prêt durant la mandature à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	Aménager la liaison structurante suivante <b>en piste cyclable bi-directionnelle séparée</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>Square Montgomery</b> ?	Oui	2
2.	Aménager la liaison structurante suivante <b>en piste cyclable bi-directionnelle séparée</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>« chaînon manquant » de l'av. de Tervueren (Square Léopold II &lt;&gt; Square Montgomery)</b> ?	oui	2
2.1	Réduire le stationnement dans l'allée latérale de l'av. de Tervueren sur le tronçon <b>Square Léopold II &lt;&gt; Square Montgomery</b> pour réaliser ce projet ?	à étudier	2
2.2	Utiliser tous les contacts utiles auprès de la commune d'Etterbeek pour mettre la priorité dans la réalisation de la liaison structurante suivante <b>en piste cyclable bi-directionnelle séparée</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) : <b>« chaînon manquant » de l'av. de Tervueren (Square Montgomery &lt;&gt; Mérode)</b> ?	Non	3
3.	Améliorer <b>chaque traversée de l'av. de Tervueren pour les cyclistes</b> (avec les objectifs de sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément de l'itinéraire) ?	Oui	1
4.	Aménager le point d'arrêt <b>« Musée du Tram » en pôle d'échange intermodal</b> en transport public, mode actifs (range-vélos sécurisés) et transport automobile (Kiss & Ride pour co-voiturage).	Oui	2
5.	Aménager le point d'arrêt <b>« Montgomery » en pôle d'échange intermodal</b> en transport public, mode actifs (range-vélos sécurisés) et transport automobile (Kiss & Ride pour co-voiturage).	Oui	2

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
  - Point 2. Etudier quelle option du bypad est la plus réaliste. Même si une piste cyclable bi-directionnelle est créée, beaucoup de cyclistes préféreront continuer à rouler jusqu'à Montgomery sans traverser l'avenue car plus rapide. La solution est peut-être de transformer



# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

24 de 25

le tronçon entre le Square Léopold II > Square Montgomery en « rue cyclable » (avec tous les aménagements que cela demande). De l'autre côté, il serait possible de créer une vraie piste cyclable uni-directionnelle.

Point 2.2 : Même proposition de rue cyclable. De plus la chicane où a été posé le compteur de passage quand on arrive à Mérode est trop petite quand des voitures attendent au feu. C'est un facteur d'accident.

- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?
- Point 3 :
  - La lenteur d'action de Bruxelles Mobilité sur ce point est inconcevable ! Tant pour les piétons que pour les cyclistes, c'est urgentissime.
  - Il est urgent de régler le problème de la traversée avenue Prince Baudouin qui oblige le cycliste à rouler sur l'avenue de Tervuren sur 500 mètres avant de pouvoir retrouver la piste cyclable.

# ELECTIONS COMMUNALES 2018

Version 01 02 2018

25 de 25

## 6.2 Projets spécifiques au sein de la commune de WSP

Êtes-vous prêt durant la mandature à :

		Initiative retenue ? (Oui/Non)	Votre classement des initiatives que vous retenez ? (1=+ prioritaire)
1.	<b>Généraliser la zone 30 par quartier</b> en dehors des axes de liaison inter quartier, avec placement de contrôles de vitesse aux endroits où le non-respect de la limitation présente un danger potentiel pour les usagers faibles ?	Oui	1
2.	<b>Aménager la liaison cyclable structurante</b> (avec les objectifs de <u>sécurité, rapidité, cohérence, confort et agrément</u> de l'itinéraire) <b>entre les Centres de Quartier de WSP ?</b>	Oui	3
2.1	• Centre <> Chant d'Oiseau ?		
2.2	• Centre <> Stockel ?		
2.3	• Centre <> St Alix ?		
2.4	• Chant d'Oiseau <> Stockel ?		
2.5	• Chant d'Oiseau <> St Alix ?		
2.6	• St Alix <> Stockel ?		
3.	Organiser le <b>stationnement sécurisé d'une grande capacité de vélos</b> (+ de 100 ?) <b>au sein du</b> parking couvert du <b>Stockel Square</b> à proximité immédiate de la station de Métro Stockel ?	Oui	1
4.	Organiser le <b>stationnement sécurisé et couvert d'une grande capacité de vélos</b> (+ de 30 ?) au sein du centre sportif <b>SportCity</b> ?	Oui	1

Votre commentaire ?

- Description de votre proposition alternative éventuelle ?
- Comment comptez-vous résoudre les obstacles ?
- Justification de votre classement ?

Point 2 : Les cyclistes prennent le plus souvent l'itinéraire le plus rapide même si un itinéraire (ICR/ICC) passe à 100 m de là. C'est l'ensemble des voiries qui doivent être apaisées.

Points 3 et 4 : Le parking du Stockel Square est saturé ; celui de Sportcity est moins saturé mais le vol y est très présent et l'espace directement disponible. Idem pour le WoluSportPark, dans le parc de Woluwe. Ces lieux sont prioritaires. C'est davantage une question de volonté que de budget. Cf. idée proposée supra, en collaboration avec Interparking.

Au plaisir de prochaines collaborations !

Ecolo-Groen Woluwe-Saint-Pierre