

Commune de Rochefort



BAROMÈTRE CYCLABLE WALLONIE

RÉSULTATS 2021

GRACIQ
LES CYCLISTES QUOTIDIENS ASBL

LE SOIR

Pro Velo



**Wallonie
mobilité
SPW**



Table des matières

1. Méthodologie générale du baromètre	3
Échelle et classement	3
Méthode de calcul	4
2. Profil des 78 répondants	5
Age	5
Genre et appartenance à une association cycliste	5
Cyclistes réguliers, occasionnels ou pas du tout ?	6
Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo	6
Types de vélos utilisés	6
Motifs principaux de déplacements des répondants au baromètre	7
3. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)	8
4. Appréciation globale et classement de la commune	9
Synthèse globale des avis exprimés	9
Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?	10
Classement de la commune	11
5. Ressenti général sur le vélo dans la commune	12
6. Sécurité des déplacements à vélo	13
7. Confort des déplacements dans la commune	14
8. Importance accordée au vélo par la commune	15
9. Stationnement et services vélo	16

1. Méthodologie générale du baromètre

À l'instar de la France et de la Flandre, le GRACQ a lancé en novembre 2021 en Wallonie sa première grande **enquête de satisfaction** sur les **politiques cyclables communales**. Le but de cet outil est non seulement de mettre en avant les points forts et faibles de chaque commune en matière de politique cyclable, mais aussi de créer une émulation entre elles.

Du 1^{er} au 31 novembre 2021, **13.500** réponses valides ont été enregistrés pour la phase « sondage » du baromètre wallon, via un questionnaire en ligne. Un peu plus de **12.500** personnes qui se déplacent à vélo ont pu donner leur sentiment personnel sur ces cinq thèmes :



ressenti général



sécurité



confort



importance du vélo



stationnement et services

La structure des réponses se présente sous la forme d'une l'échelle différentielle qui oppose deux **adjectifs opposés** et sur laquelle le ou la répondant-e doit positionner son opinion. Il n'y a pas de choix « neutre » ou « indifférent ». La formulation des questions a également été faite afin que les adjectifs représentent une opposition claire :

Ressenti général sur mon quotidien à vélo dans ma commune	1	2	3	4	5	6
1. Se déplacer à vélo dans ma ville est :	Très désagréable <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Très agréable					
2. Le réseau d'itinéraires cyclables me permet d'aller partout de façon rapide et directe :	Pas du tout <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Tout à fait					
3. Selon moi, les conflits entre cyclistes et piétons sont :	Très fréquents <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Très rares					
4. Les conducteurs de véhicules motorisés me respectent :	Pas du tout <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Tout à fait					
5. Selon moi, le trafic motorisé (volume et vitesse) est :	Insupportable <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Pas du tout gênant					
6. Selon moi dans ma ville, l'usage du vélo est :	Limité à certains <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> Très démocratisé (coursiers, sportifs...)					

Les non cyclistes (1000 personnes au total) pouvaient également répondre au questionnaire en donnant simplement les raisons pour lesquelles ils ne se déplaçaient pas à vélo

Échelle et classement

Ce rapport a pour but de présenter les **résultats agrégés** de ce grand sondage sur l'ensemble de la Wallonie, et un **classement des communes**, qui ont récolté au moins 50 votes (seuil statistique pour qu'un échantillon soit considéré comme significatif et représentatif d'une population). Sur **262** communes wallonnes, **100** y sont arrivées.

Pour ne pas comparer des communes trop différentes (ex : rurale vs métropoles) notre commune sera classée avec d'autres communes de mêmes tailles :

Catégorie de taille	Communes évaluées
Plus de 50.000 habitants	9
Entre 20 et 50.000 habitants	23
Entre 10 et 20.000 habitants	43
Moins de 10.000 habitants	25

Notre questionnaire d'évaluation des communes étant le même que celui utilisé par la baromètre cyclable de la FUB¹ en France, il est possible aussi de comparer les performances de nos communes à celles de nos voisins.

Méthode de calcul

Le formulaire rempli par les participants au sondage de novembre 2021 comprenait **26 questions** classées en **5 thèmes** et **10 questions** sur le profil du répondant.

La méthode de calcul de la note d'une commune est simple : pour chaque réponse complète, chaque catégorie fait la moyenne de ses questions et la note globale est la moyenne de ces cinq catégories (voir tableau ci-dessous).

La note d'une commune est la moyenne des notes globales des 68 réponses pour cette commune. Pour **Rochefort, 63 réponses valides** ont été soumises : la note finale pour **Rochefort** est donc la moyenne de ces 63 notes individuelles.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Ressenti général					Sécurité					Confort					Importance accordée au vélo			Stationnement et services							
NOTE GLOBALE																									

Méthode de calcul pour la note d'une commune

>4,6 A+	Excellent
4,3-4,6 A	Très favorable
3,9-4,3 B	Favorable
3,5-3,9 C	Plutôt favorable
3,1-3,5 D	Moyennement favorable
2,7-3,1 E	Plutôt défavorable
2,3-2,7 F	Défavorable
<2,3 G	Très défavorable

Les réponses partiellement remplies (trop peu de questions remplies ou une ou plusieurs catégories non répondues) n'ont pas été prises en compte dans le calcul de la moyenne.

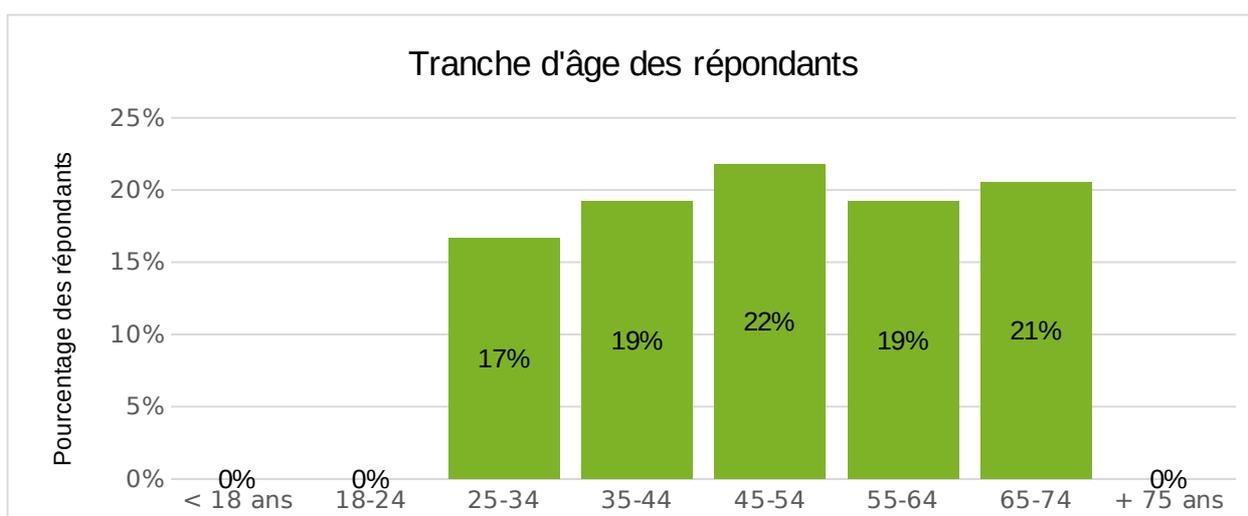
Pour **mieux visualiser le score** de chaque commune, une lettre et un code couleur sont utilisés via cette échelle (plus la note est basse, plus on tend vers le rouge) :

¹ <https://barometre.parlons-velo.fr/2021/>

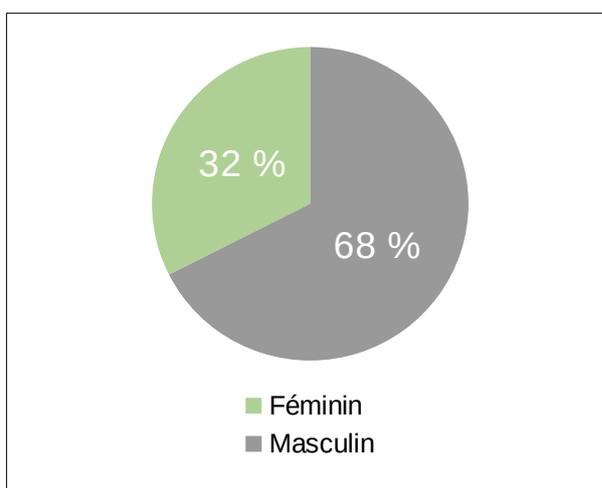
2. Profil des 78 répondants

Age

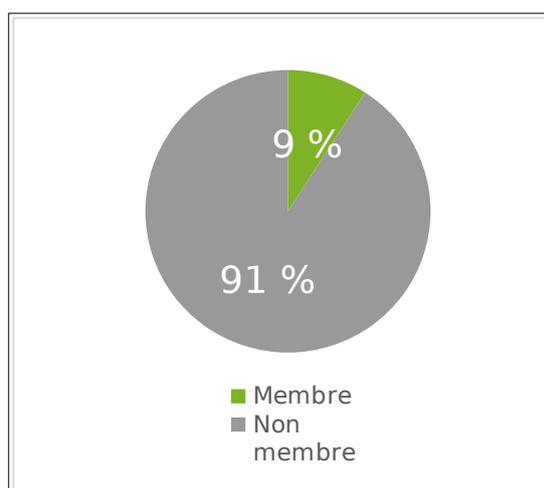
Les différentes **catégories d'âge** sont assez bien représentées, à l'exception des plus jeunes (moins de 24 ans) ainsi que les + 75 ans qui sont absents. A noter que les étudiants n'ont pas été ciblés particulièrement par notre communication dans le sondage de novembre.



Genre et appartenance à une association cycliste



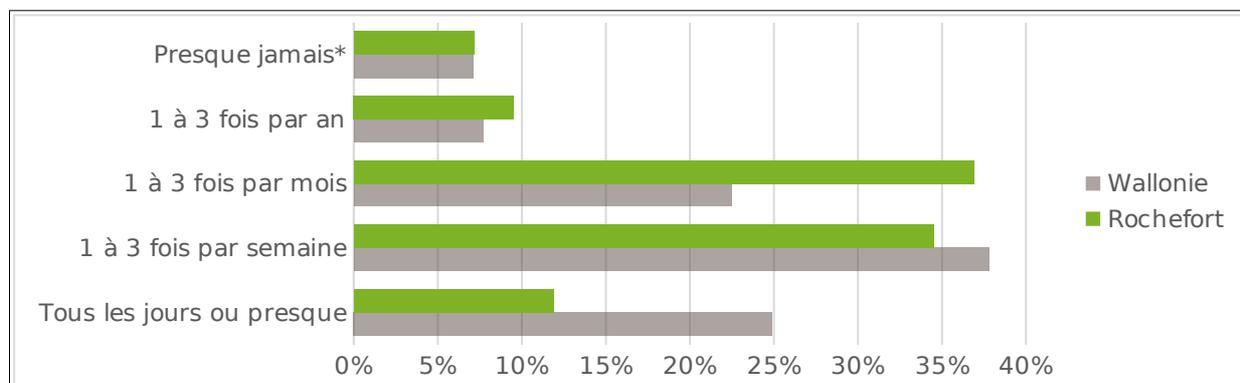
La **répartition du genre** est-elle conforme à la pratique du vélo en Wallonie ? Selon les observations de l'AWSR en 2018, qui a observé 10.000 cyclistes wallons, **24%** étaient des femmes. Elles sont donc un peu plus nombreuses à avoir répondu au GRACQ



Il est rassurant de constater que les réponses proviennent majoritairement de **personnes non membres du GRACQ**. On a donc brassé bien plus large que le public des « cyclistes militants »

Cyclistes réguliers, occasionnels ou pas du tout ?

La réponse à la question « À quelle fréquence circulez-vous à vélo ? » montre que le pourcentage de cyclistes quotidiens est plus faible qu'en Wallonie. Les cyclistes réguliers (1 à 3 x/sem) sont fort nombreux avec 43 % et les occasionnels (1 à 3 x/an) 26 %.



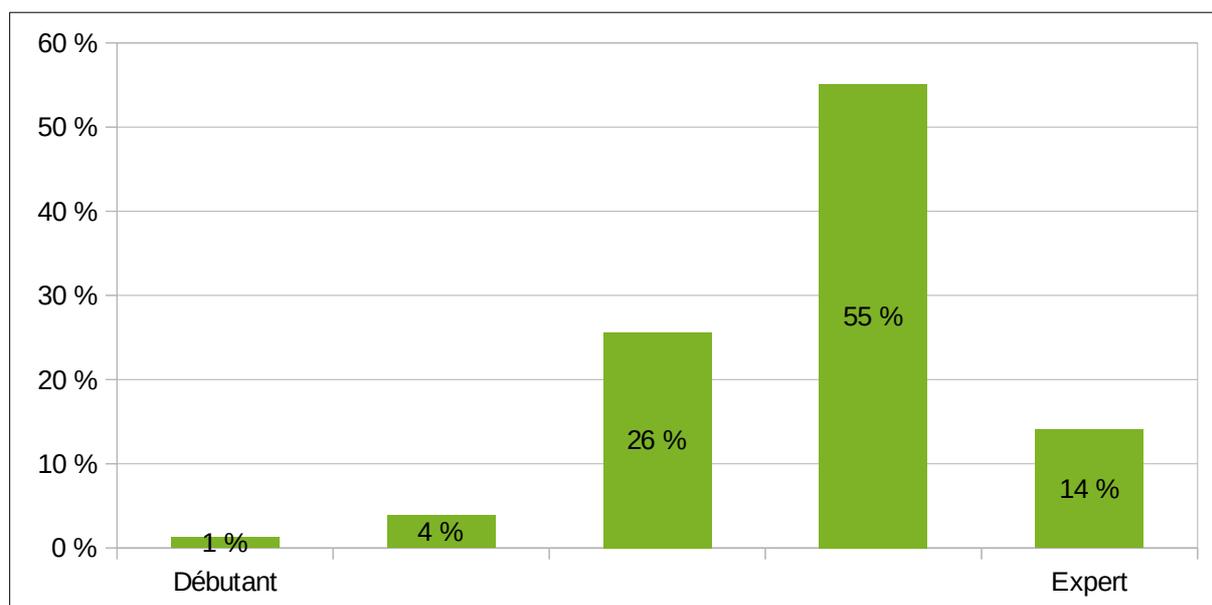
Cette question a aussi permis d'identifier 7% des répondants qui ne roulent quasiment pas à vélo. Soit 5 personnes.

. Ceux-ci ont juste dû répondre à la question sur les motifs pour lesquels ils ne roulent pas à vélo (donc pas au questionnaire complet). L'analyse de cette question est faite à la page 8 de ce rapport.

Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo

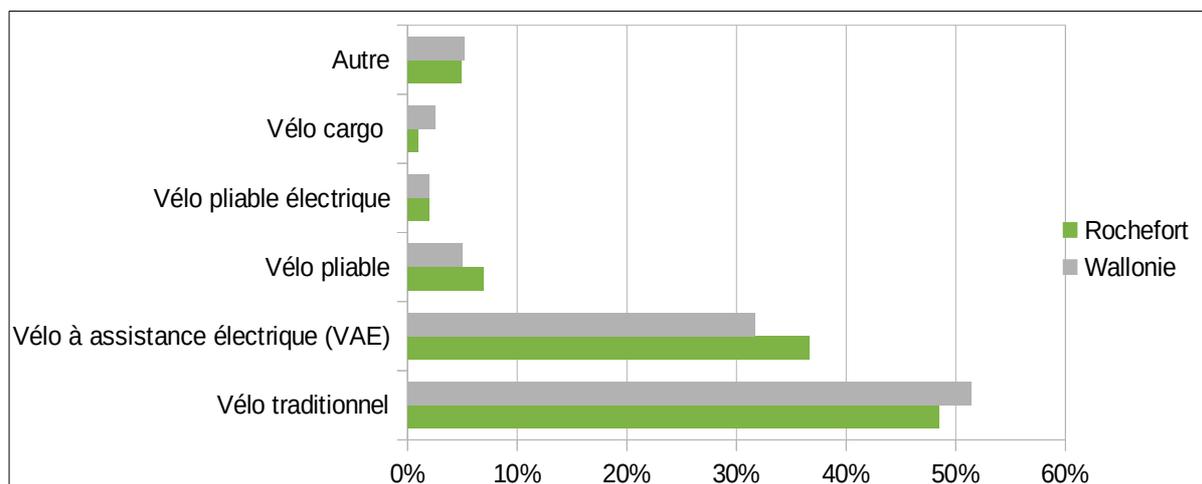
En ce qui concerne le niveau d'habileté à se déplacer à vélo des cyclistes interrogés, ils sont seulement 14% à s'estimer experts, 55% très bons, et 26% plutôt moyens.

Une toute petite minorité, s'estime débutante – ou presque - à vélo :



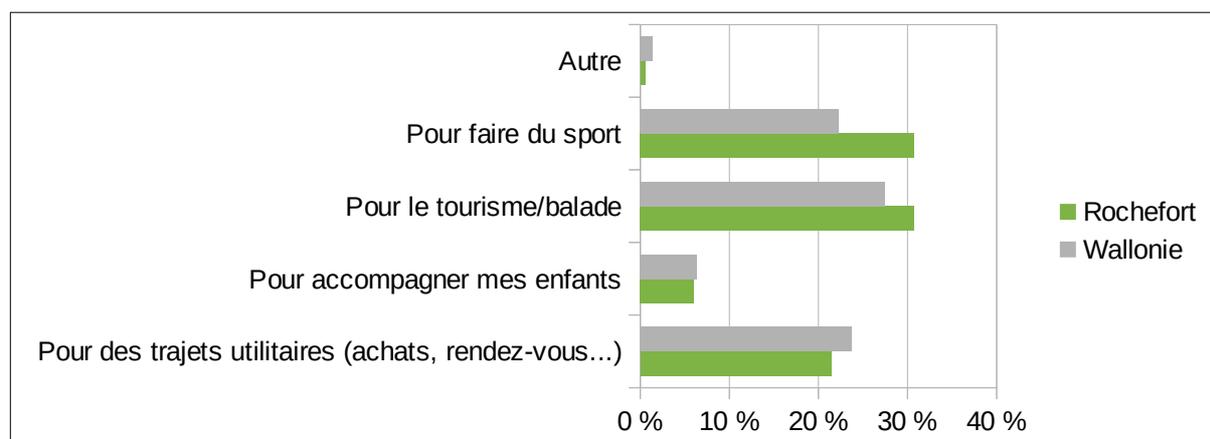
Types de vélos utilisés

On le voit aussi dans l'analyse des résultats, le **vélo à assistance électrique** a le vent en poupe pour une partie des déplacements à vélo et est à peu près équivalent à la moyenne Wallonne. Le **vélo pliant** est encore peu utilisé. A noter que certains utilisent plusieurs vélos, selon leurs besoins !



Motifs principaux de déplacements des répondants au baromètre

Les motifs pouvaient se cumuler, on a donc principalement des utilisations mixtes loisirs/utilitaires, à côté d'utilisateurs purement sportifs. Il est à noter que la proportion par rapport à la Wallonie est assez proche.



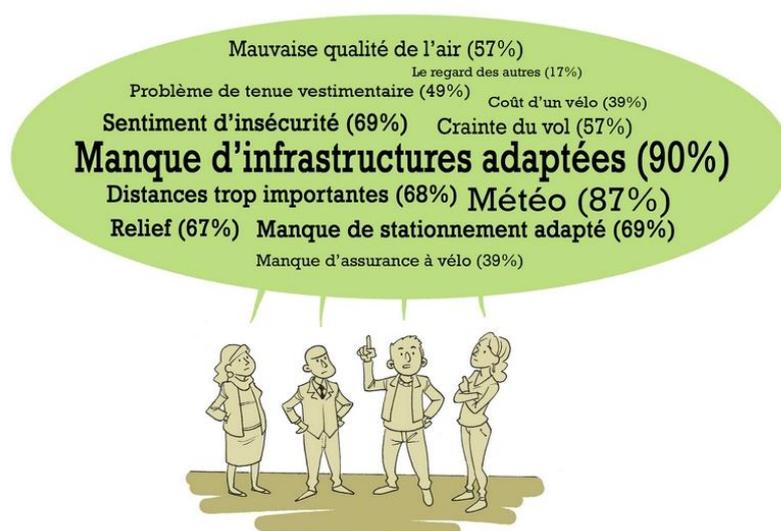
3. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)

Les 6 **personnes qui ne pratiquent quasiment pas le vélo** qui ont répondu à notre baromètre mentionnent les freins suivants à la pratique du vélo dans la commune :

Frein au vélo	
Le relief	33 %
Pas assez d'aménagements cyclables	33 %
Mauvaises conditions météo	33 %
Vitesse des véhicules motorisés trop élevée	33 %
Je ne me sens pas en sécurité à vélo	33 %
Trop de véhicules motorisés	33 %
Je préfère utiliser ma voiture	17 %
Raisons de santé	17 %
Pas possible de prendre le vélo dans les transports e	17 %
Complicé d'amener des enfants à l'école à vélo	17 %
Je n'aime pas le vélo	17 %
Je ne sais pas	17 %

Vu le nombre assez faible de répondants, il est difficile d'obtenir des résultats clairs mais on peut remarquer que le top 5 semble bien les aménagements cyclable sûr, sécurisé et continu (phrase représentées en rouge).

Ceci n'est pas sans rappeler les freins relevés par le **thermomètre cycliste 2017** du GRACQ & du Fietsersbond (600 réponses de non cyclistes) :

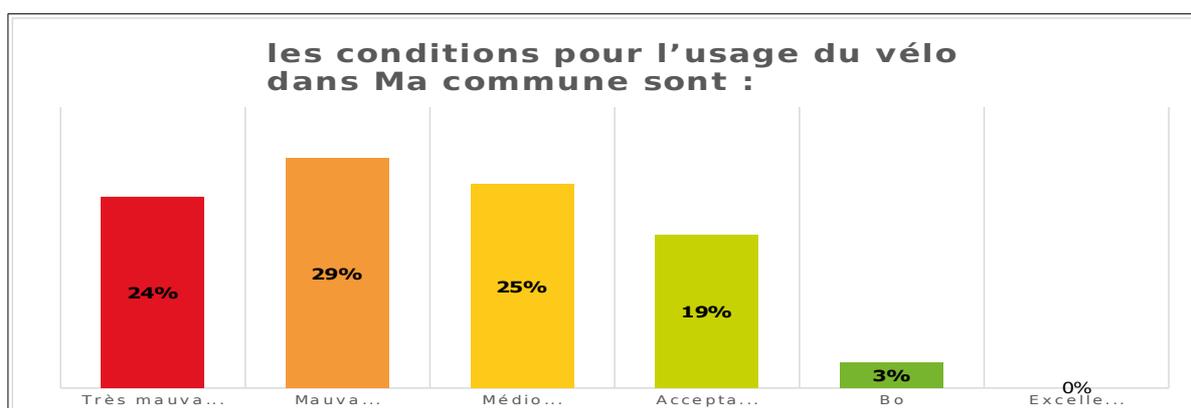


4. Appréciation globale et classement de la commune

Synthèse des avis exprimés

Si l'on prend en compte les 81 **votes** individuels de cyclistes sur le territoire communal la note moyenne pour tous les questionnaires est de **2,80** ce qui met **globalement la commune à E** (*climat plutôt défavorable au vélo*) sur notre échelle en terme de politique vélo :

2,80 = E



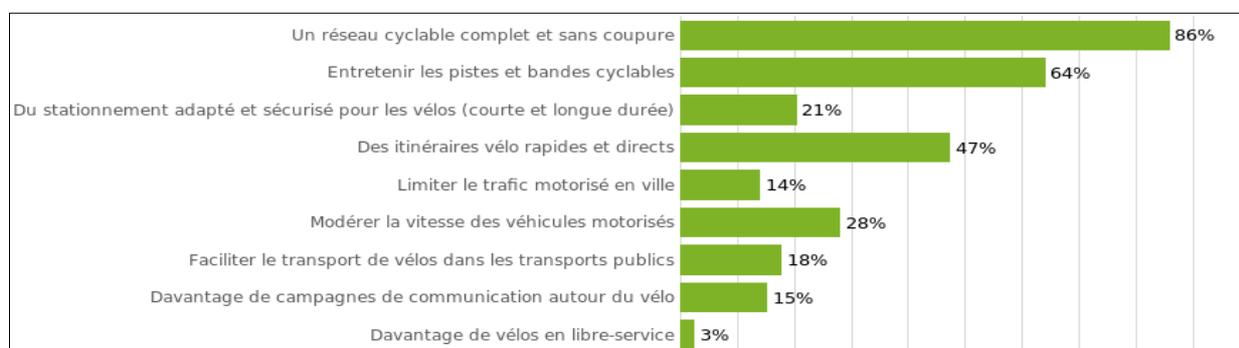
Si l'on analyse les réponses à la question de synthèse qui clôturait notre sondage, **l'opinion sur le vélo à l'échelon local** est résumée par ce graphique :

Ce diagnostic global est très sévère et situe la commune assez loin d'une terre idéale pour les déplacements à vélo, la commune n'a malheureusement pas investi pour le vélo.

Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?

Nos 49 cyclistes locaux répondants ont clairement exprimé **trois attentes principales** :

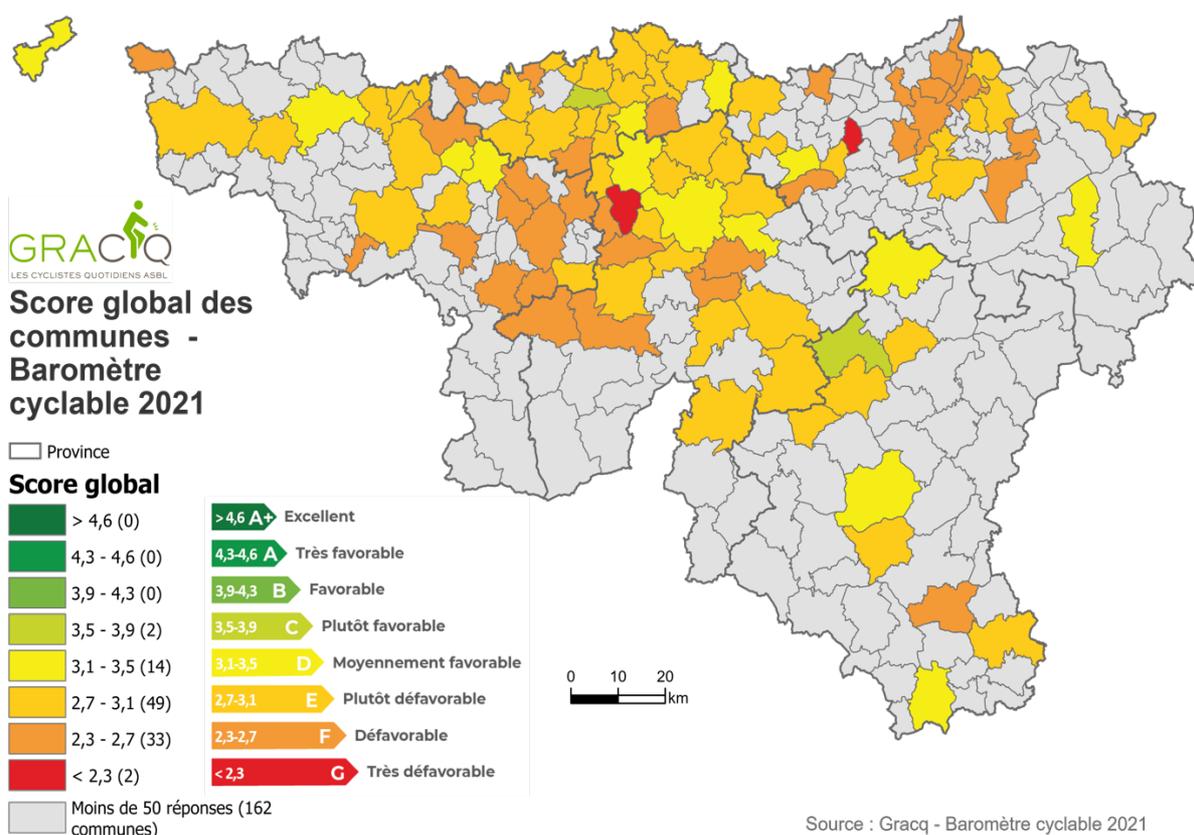
1. Un réseau cyclable continu
2. Un réseau cyclable entretenu
3. Un réseau cyclable rapide et direct



La limitation des vitesses des véhicules motorisée **est plébiscité par 28%** et des stationnements adapté et sécurisé pour 21 % des répondants.

Classement de la commune dans l'ensemble de la Wallonie

Les scores moyens par commune varient bien entendu autour de la moyenne globale wallonne (2,9 = E). Leur répartition est illustrée sur cette carte qui reprend les **100 communes** ayant obtenu **50 réponses** (au moins) à notre baromètre :



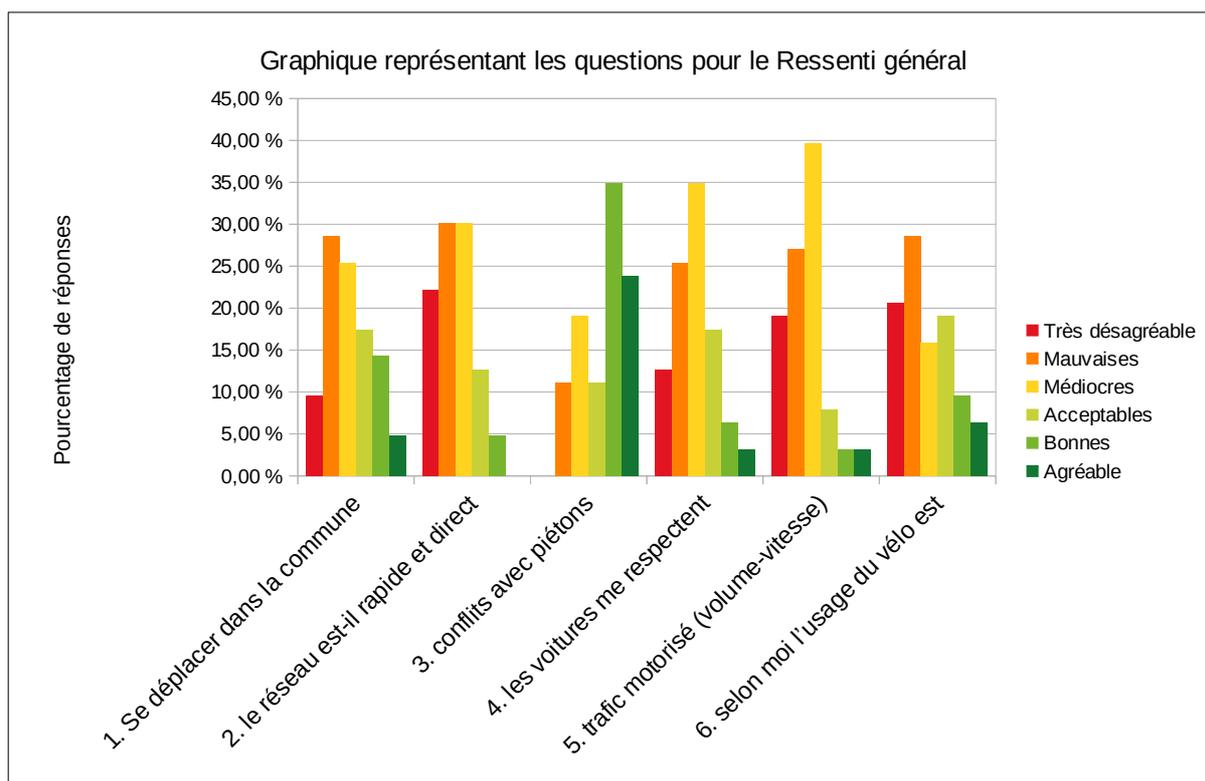
Notre commune se situe un peu plus bas que le milieu du classement des villes de 10 000 à 20 000 habitants. On peut remarquer l'énorme différence avec Marche-en-Famenne qui tire le groupe. Nous espérons pouvoir collaborer à une politique vélo plus ambitieuse pour les années à venir et ainsi améliorer le quotidien des nombreux cyclistes.

Communes entre 10.000 et 20.000 habitants		Réponses	Population	Note	Score
1	MARCHE-EN-FAMENNE	84	17581	3,59	C
2	MALMEDY	58	12785	3,43	D
3	COMINES-WARNETON	216	18003	3,31	D
4	ECAUSSINES	60	11189	3,29	D
5	LIBRAMONT-CHEVIGNY	51	11316	3,22	D
6	DURBUY	155	11456	3,20	D
7	SENEFFE	60	11456	3,19	D
8	WANZE	58	13708	3,18	D
9	VIRTON	65	11324	3,14	D
10	GENAPPE	66	15536	3,05	E
11	GERPINNES	80	12795	3,01	E
12	ENGHIEN	56	14042	3,01	E
13	EUPEN	57	19726	2,99	E
14	ESNEUX	67	13023	2,99	E
15	CINEY	70	16698	2,98	E
16	HERVE	69	17628	2,97	E
17	DINANT	57	13382	2,96	E
18	HANNUT	84	16636	2,95	E
19	SOUMAGNE	66	17032	2,95	E
20	EGHEZEE	78	16440	2,93	E
21	COURT-SAINT-ETIENNE	109	10581	2,92	E
22	AMAY	54	14418	2,89	E
23	JODOIGNE	73	14354	2,85	E
24	GREZ-DOICEAU	88	13871	2,85	E
25	METTET	99	13157	2,84	E
26	LEUZE-EN-HAINAUT	98	13931	2,82	E
27	ROCHEFORT	68	12564	2,80	E
28	CHAUMONT-GISTOUX	86	11626	2,74	E
29	PROFONDEVILLE	57	12187	2,74	E
30	SPRIMONT	65	14912	2,74	E
31	FLORENNES	119	11261	2,69	F
32	WISE	83	17899	2,67	F
33	BLEGNY	70	13376	2,63	F
34	THEUX	76	12007	2,62	F
35	VILLERS-LA-VILLE	116	10795	2,60	F
36	WALCOURT	82	18402	2,60	F
37	FOSSÉS-LA-VILLE	86	10467	2,58	F
38	BRAINE-LE-CHATEAU	54	10538	2,55	F
39	THUIN	60	14699	2,49	F
40	WAREMME	81	15436	2,44	F
41	PONT-A-CELLES	63	17231	2,43	F
42	HAM-SUR-HEURE-NALINNES	209	13628	2,42	F
43	JEMEPE-SUR-SAMBRE	60	19123	2,24	G

5. Ressenti général sur le vélo dans la commune

3,06 = E

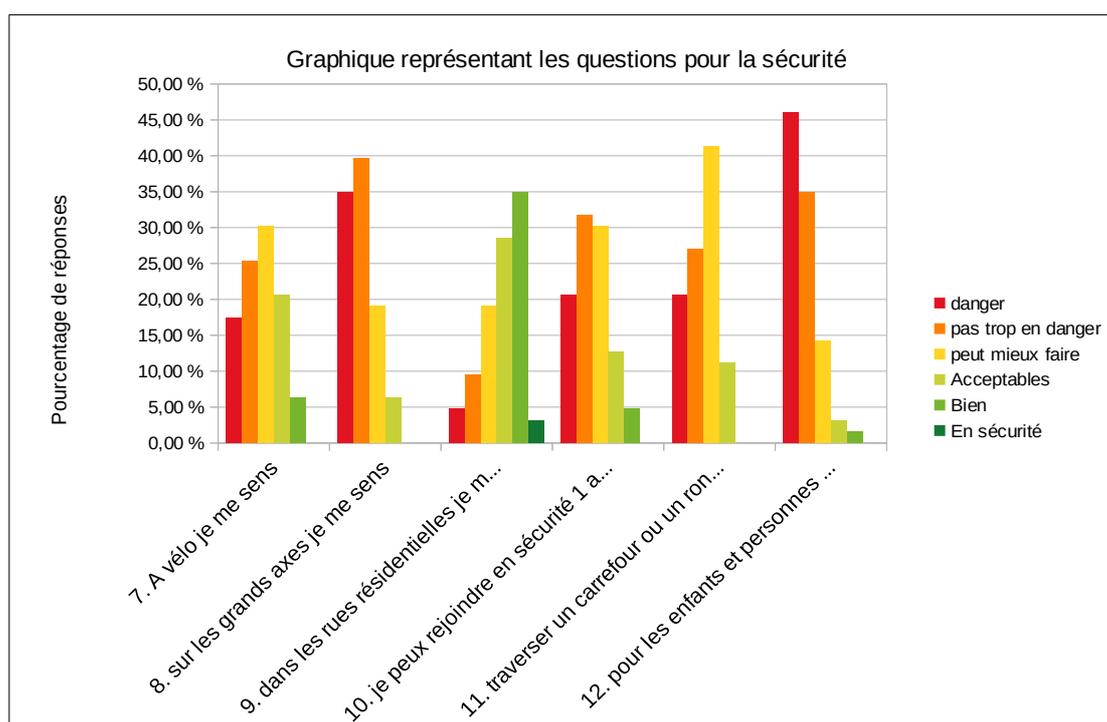
La question 3 : « Les conflits entre les personnes circulant à vélo et à pied y sont » tire très fort vers le haut la note globale. Il semble qu'il n'y ai pas ou peu de conflits avec les piétons. Si la question était retirée, la note serait encore plus basse. Cette unique question influence la note de cette série de question. Les résultats sont mitigé pour les déplacements dans la commune et le respect des conducteurs de voitures. Les résultats sont un peu plus négatif sur la continuité-rapidité du réseau cyclable, le trafic motorisé et l'usage en général du vélo.



6. Sécurité des déplacements à vélo

2,55 = F

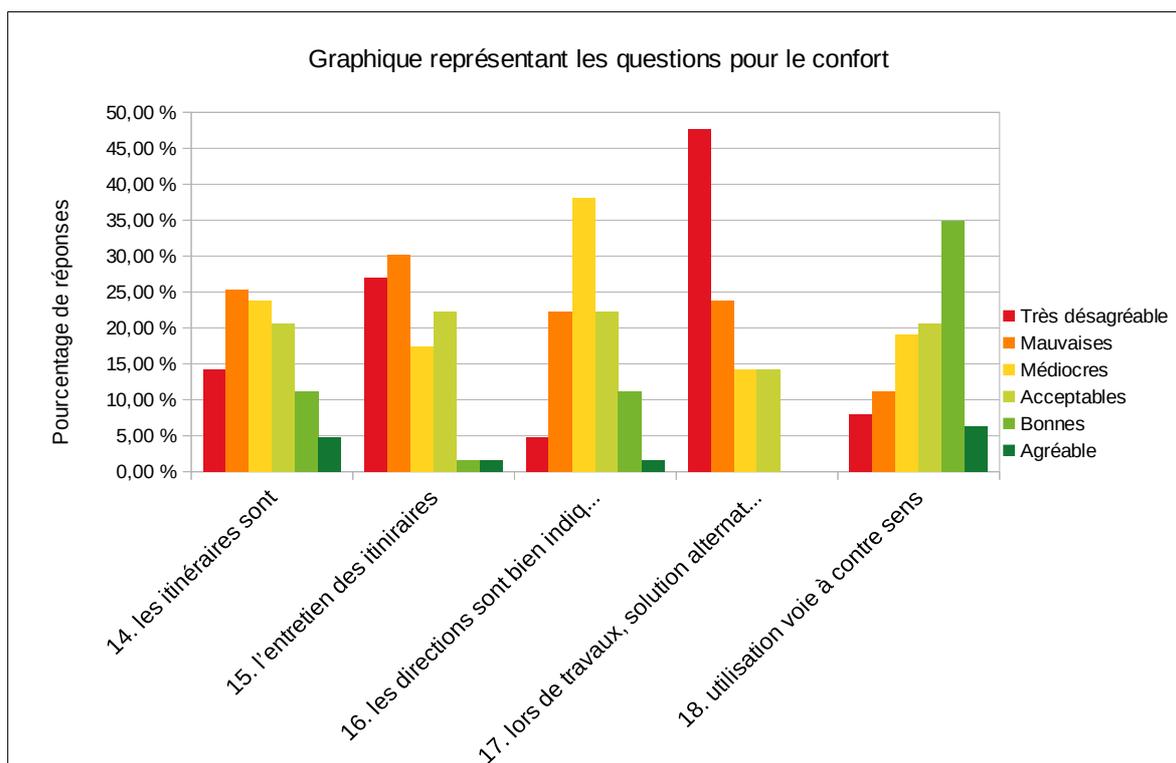
On remarque que le ressenti au niveau de la sécurité est plutôt défavorable, que ce soit lors des traversées de carrefours, de ronds-points ou bien au niveau de la jonction avec d'autres villes. Le ressenti au niveau des grands axes et la circulation en vélo des enfants et personnes âgées est extrêmement négative. il y a effectivement des aménagements problématiques qui n'ont pas assez pris en compte les besoins des cyclistes. De nombreux efforts sont à réaliser, nous allons d'ailleurs remettre nos recommandations pour l'aménagement du centre-ville de Rochefort. Nous sommes preneur d'un plus grand dialogue avec la commune et nous proposerons toujours des actions constructives.



7. Confort des déplacements dans la commune

2,89 = E

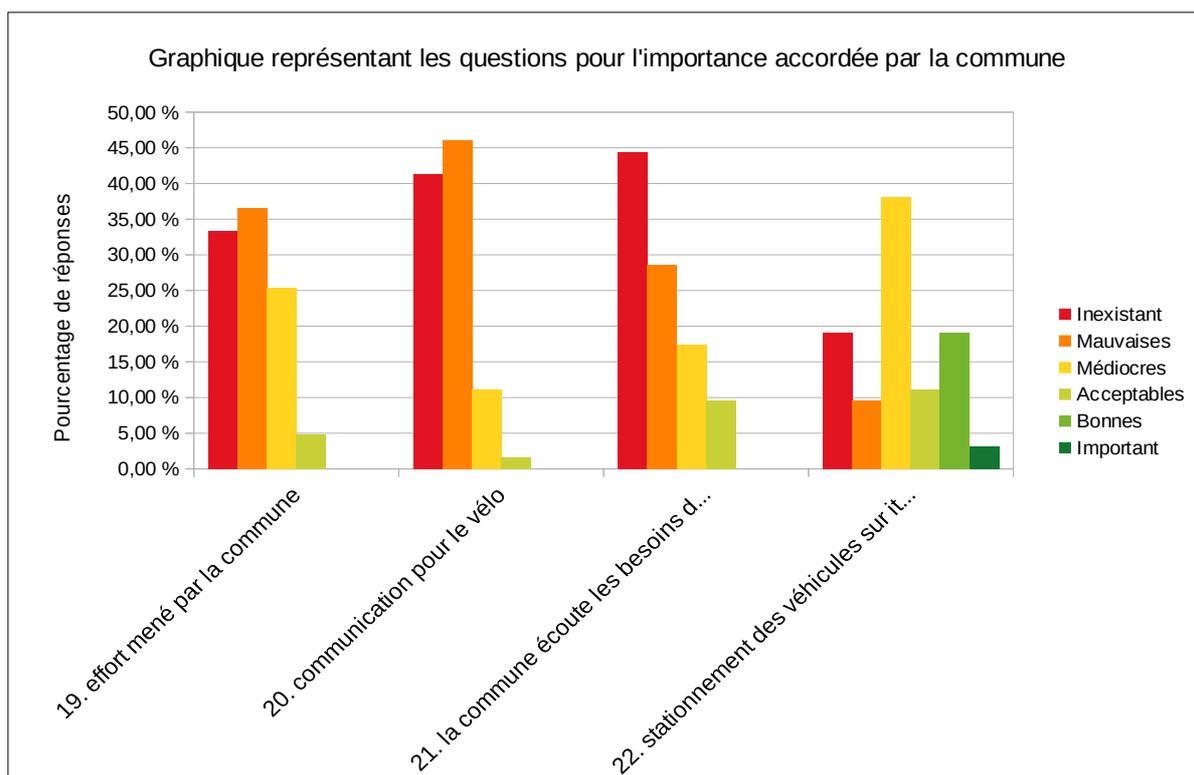
On peut remarquer que le confort des itinéraires proposés est ressenti plutôt défavorablement. L'entretien des pistes cyclables présentes sur le territoire laisse à désirer tel l'aménagement de la Route de Marche (N86), la question 17 « Lors de travaux sur les itinéraires cyclables, une solution alternative sûre est proposée » fait réagir de manière très négative. Ce point mériterait une attention particulière car les solutions sont rapides et peu chères à mettre en place. La CCATM pourrait jouer un rôle, en lieu et place d'une nouvelle commission vélo, il serait intéressant d'élargir la CCATM pour certains dossiers. Par contre, la circulation à contre sens proposée par la commune semble satisfaire la majorité des répondants.



8. Importance accordée au vélo par la commune

2,19 = G

La note obtenue pour cette série de questions sur l'importance accordée par la commune au vélo est très défavorable. Des efforts conséquent sont à mener que ce soit pour la communication, l'écoute des besoins des cyclistes, mais aussi Le stationnement des véhicules motorisés (voitures, camions, motos...) sur les itinéraires cyclables. Nous espérons que l'asbl Kick pourra améliorer la situation même si leur plan d'action n'est axé que sur de la prévention.



9. Stationnement et services vélo

3,32 = D

La note pour cette dernière série de question au sujet des stationnements et services vélo est moyennement favorable, on remarque que trouver un stationnement vélo adapté dans la commune ou près des transports en communs est très compliqué. Par contre d'après la question 25, Il semble que la location de vélos est mitigé. Les 2 dernières questions peuvent nous réjouir, car il semble que l'offre de magasin/atelier pour le vélo satisfait la majorité des répondants. Pour terminer, en ce qui concerne les vols de vélo nous avons la chance de ne pas subir « trop » de vols dans notre commune.

