

Commune de Nassogne



BAROMÈTRE CYCLABLE WALLONIE

RÉSULTATS 2021

GRACQ
LES CYCLISTES QUOTIDIENS ASBL

LE SOIR

Pro Velo



Table des matières

1. Méthodologie générale du baromètre	3
Échelle et classement	3
Méthode de calcul	4
2. Profil des 55 répondants	5
Age	5
Genre et appartenance à une association cycliste	5
Cyclistes réguliers, occasionnels ou pas du tout ?	6
Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo	6
Types de vélos utilisés	6
Motifs principaux de déplacements des répondants au baromètre	7
Cycliste wallon = automobiliste ?	7
3. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)	8
4. Appréciation globale et classement de la commune	9
Synthèse globale des avis exprimés	9
Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?	10
Séparation ou mixité avec le trafic ?	10
Classement de la commune	11
5. Ressenti général sur le vélo dans la commune	12
6. Sécurité des déplacements à vélo	13
7. Confort des déplacements dans la commune	14
8. Importance accordée au vélo par la commune	15
9. Stationnement et services vélo	16

1. Méthodologie générale du baromètre

À l'instar de la France et de la Flandre, le GRACQ a lancé en novembre 2021 en Wallonie sa première grande **enquête de satisfaction** sur les **politiques cyclables communales**. Le but de cet outil est non seulement de mettre en avant les points forts et faibles de chaque commune en matière de politique cyclable, mais aussi de créer une émulation entre elles.

Du 1^{er} au 31 novembre 2021, **13.500** réponses valides ont été enregistrées pour la phase « sondage » du baromètre wallon, via un questionnaire en ligne. Un peu plus de **12.500** personnes qui se déplacent à vélo ont pu donner leur sentiment personnel sur ces cinq thèmes :



ressenti
général



sécurité



confort



importance
du vélo



stationnement
et services

La structure des réponses se présente sous la forme d'une échelle différentielle qui oppose deux **adjectifs opposés** et sur laquelle le ou la répondant-e doit positionner son opinion. Il n'y a pas de choix « neutre » ou « indifférent ». La formulation des questions a également été faite afin que les adjectifs représentent une opposition claire :

Ressenti général sur mon quotidien à vélo dans ma commune		1	2	3	4	5	6
1. Se déplacer à vélo dans ma ville est :	Très désagréable	☐	☐	☐	☐	☐	Très agréable
2. Le réseau d'itinéraires cyclables me permet d'aller partout de façon rapide et directe :	Pas du tout	☐	☐	☐	☐	☐	Tout à fait
3. Selon moi, les conflits entre cyclistes et piétons sont :	Très fréquents	☐	☐	☐	☐	☐	Très rares
4. Les conducteurs de véhicules motorisés me respectent :	Pas du tout	☐	☐	☐	☐	☐	Tout à fait
5. Selon moi, le trafic motorisé (volume et vitesse) est :	Insupportable	☐	☐	☐	☐	☐	Pas du tout gênant
6. Selon moi dans ma ville, l'usage du vélo est :	Limité à certains (coursiers, sportifs...)	☐	☐	☐	☐	☐	Très démocratisé

Les non cyclistes (1000 personnes au total) pouvaient également répondre au questionnaire en donnant simplement les raisons pour lesquelles ils ne se déplaçaient pas à vélo

Échelle et classement

Ce rapport a pour but de présenter les **résultats agrégés** de ce grand sondage sur l'ensemble de la Wallonie, et un **classement des communes**, qui ont récolté au moins 50 votes (seuil statistique pour qu'un échantillon soit considéré comme significatif et représentatif d'une population). Sur **262** communes wallonnes, **100** y sont arrivées.

Pour ne pas comparer des communes trop différentes (ex : rurale vs métropoles) notre commune sera classée avec d'autres communes de mêmes tailles :

Catégorie de taille	Communes évaluées
Plus de 50.000 habitants	9
Entre 20 et 50.000 habitants	23
Entre 10 et 20.000 habitants	43
Moins de 10.000 habitants	25

Notre questionnaire d'évaluation des communes étant le même que celui utilisé par la baromètre cyclable de la FUB¹ en France, il est possible aussi de comparer les performances de nos communes à celles de nos voisins.

Méthode de calcul

Le formulaire rempli par les participants au sondage de novembre 2021 comprenait **26 questions** classées en **5 thèmes** et **10 questions** sur le profil du répondant.

La méthode de calcul de la note d'une commune est simple : pour chaque réponse complète, chaque catégorie fait la moyenne de ses questions et la note globale est la moyenne de ces cinq catégories (voir tableau ci-dessous).

La note d'une commune est la moyenne des notes globales des 55 réponses pour cette commune. Pour **Nassogne, 49 réponses valides** ont été soumises : la note finale pour **Nassogne** est donc la moyenne de ces 49 notes individuelles.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Ressenti général								Sécurité					Confort					Importance accordée au vélo				Stationnement et services			
NOTE GLOBALE																									

Méthode de calcul pour la note d'une commune

>4,6	A+	Excellent
4,3-4,6	A	Très favorable
3,9-4,3	B	Favorable
3,5-3,9	C	Plutôt favorable
3,1-3,5	D	Moyennement favorable
2,7-3,1	E	Plutôt défavorable
2,3-2,7	F	Défavorable
<2,3	G	Très défavorable

Les réponses partiellement remplies (trop peu de questions remplies ou une ou plusieurs catégories non répondues) n'ont pas été prises en compte dans le calcul de la moyenne.

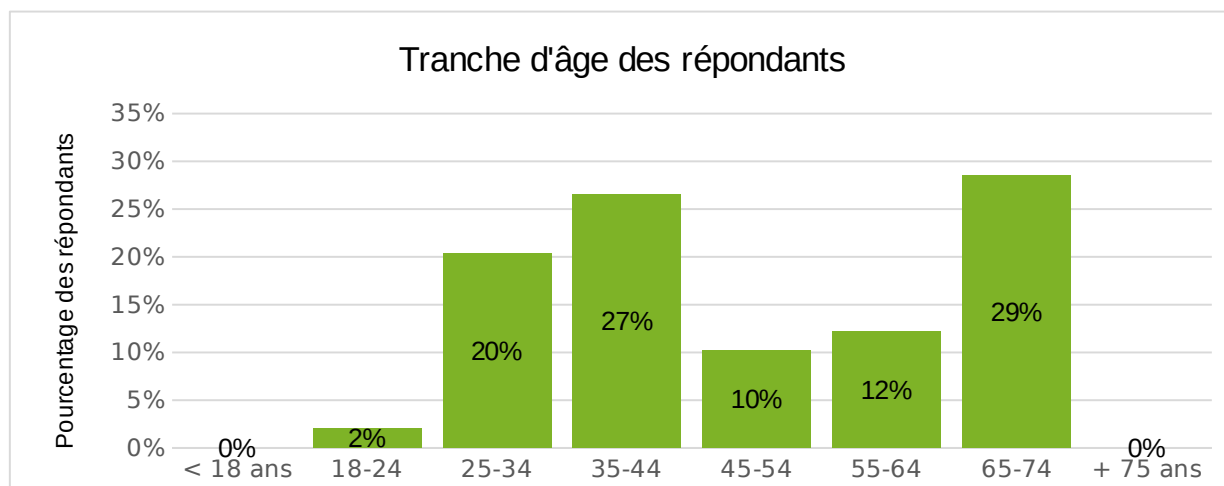
Pour **mieux visualiser le score** de chaque commune, une lettre et un code couleur sont utilisés via cette échelle (plus la note est basse, plus on tend vers le rouge) :

¹ <https://barometre.parlons-velo.fr/2021/>

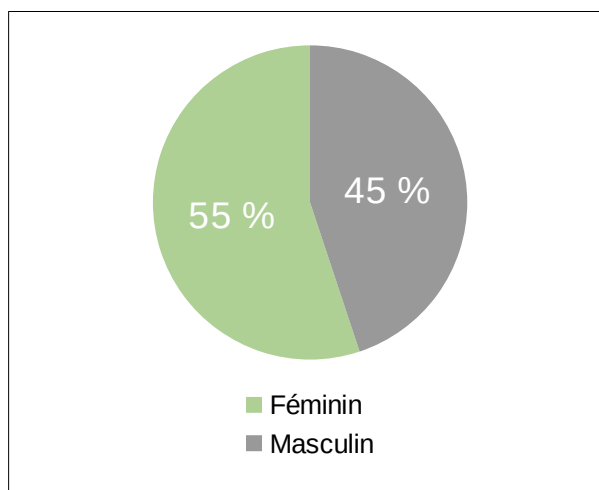
2. Profil des 55 répondants

Age

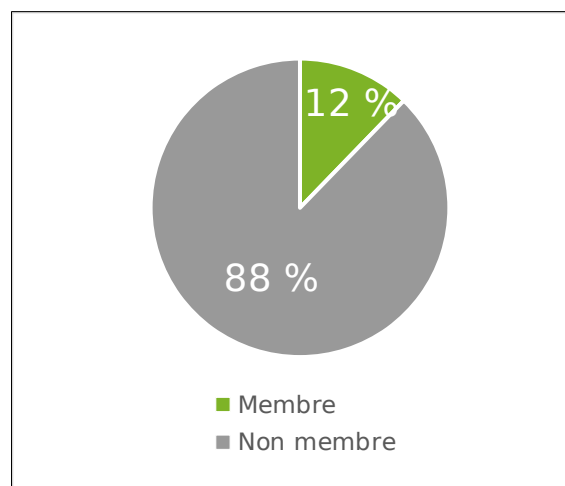
Les différentes **catégories d'âge** sont assez bien représentées, à l'exception des plus jeunes (moins de 24 ans) ainsi que les + 75 ans qui sont absents. A noter que les étudiants n'ont pas été ciblés particulièrement par notre communication dans le sondage de novembre.



Genre et appartenance à une association cycliste



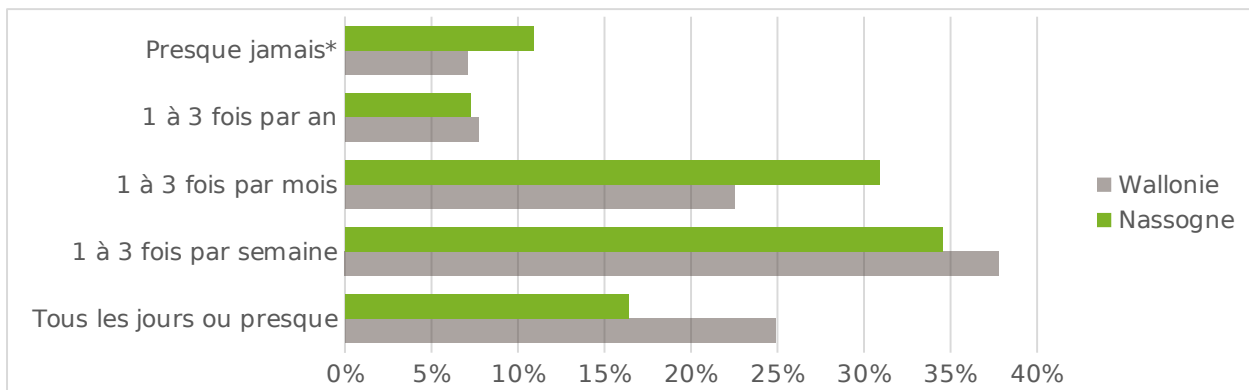
La **répartition du genre** est-elle conforme à la pratique du vélo en Wallonie ? Selon les observations de l'AWSR en 2018, qui a observé 10.000 cyclistes wallons, **24%** étaient des femmes. Elles sont donc bien plus nombreuses à avoir répondu au GRACQ



Il est rassurant de constater que les réponses proviennent majoritairement de **personnes non membres du GRACQ**. On a donc brassé bien plus large que le public des « cyclistes militants »

Cyclistes réguliers, occasionnels ou pas du tout ?

La réponse à la question « À quelle fréquence circulez-vous à vélo ? » montre un bel équilibre entre des cyclistes quasi quotidiens, régulier ou occasionnels :



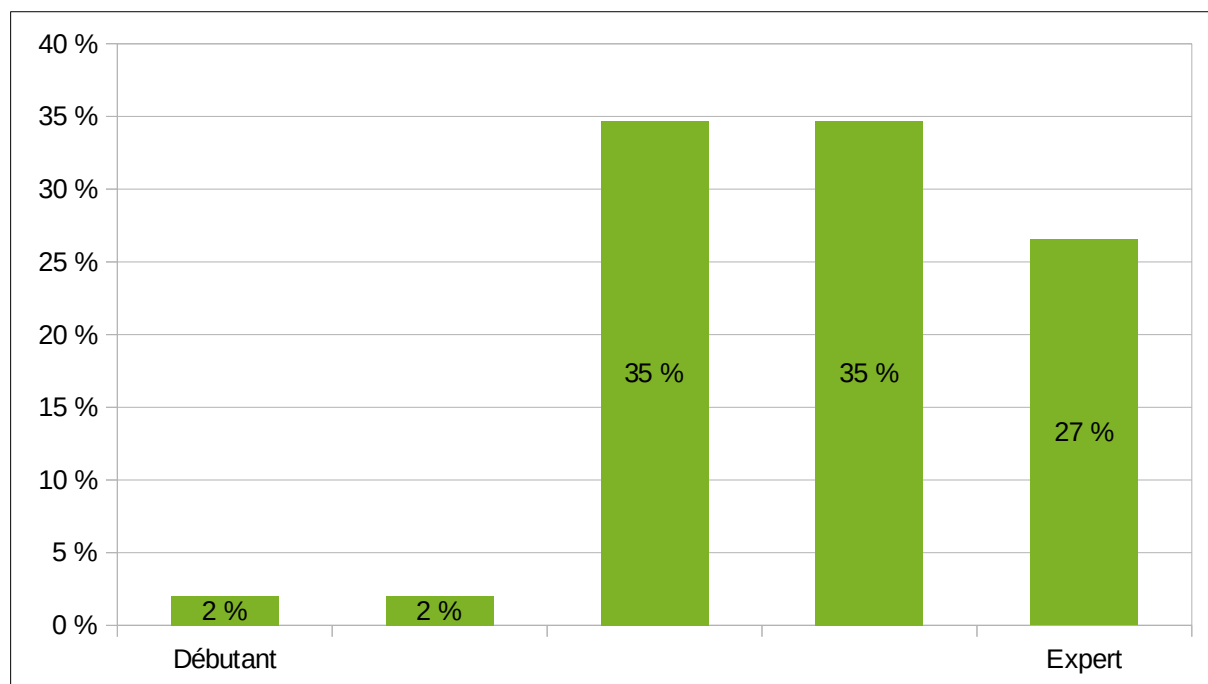
Cette question a aussi permis d'identifier 11% des répondants qui ne roulent quasiment pas à vélo. Soit 6 personnes

. Ceux-ci ont juste dû répondre à la question sur les motifs pour lesquels ils ne roulent pas à vélo (donc pas au questionnaire complet). L'analyse de cette question est faite à la page 8 de ce rapport.

Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo

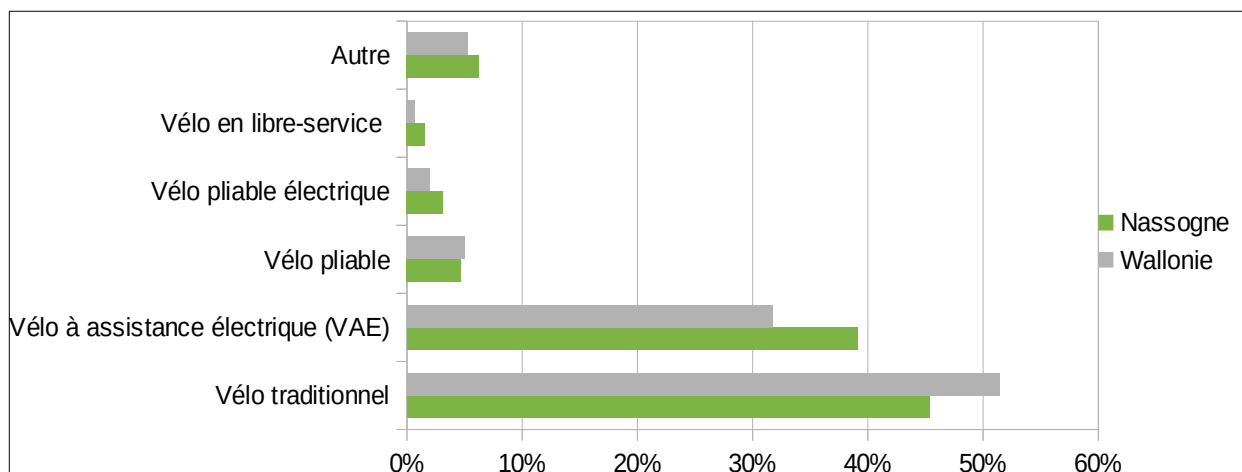
En ce qui concerne le niveau d'habileté à se déplacer à vélo des cyclistes interrogés, ils sont 27% à s'estimer experts, 35% très bons, et 35% plutôt moyens.

Une toute petite minorité, s'estime débutante – ou presque – à vélo :



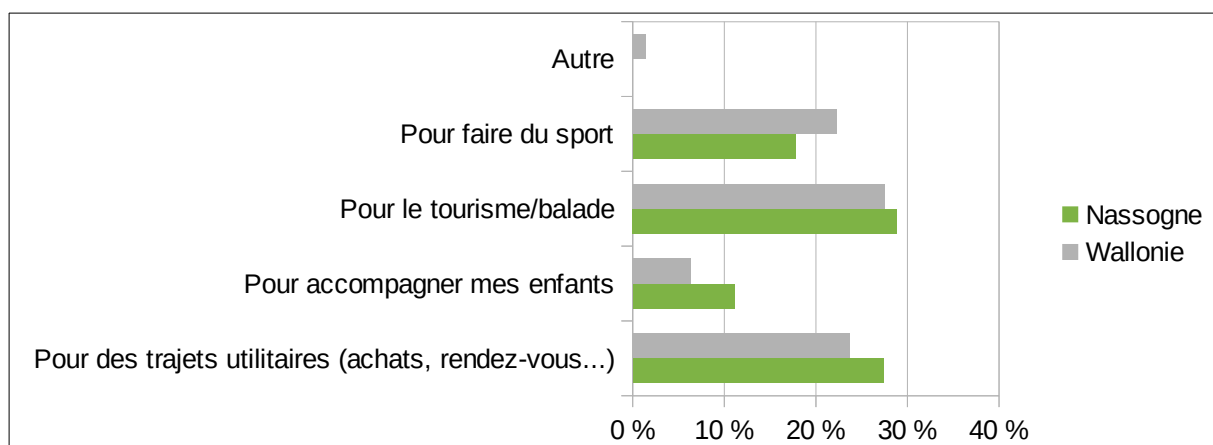
Types de vélos utilisés

On le voit aussi dans l'analyse des résultats, le **vélo à assistance électrique** a le vent en poupe pour une partie des déplacements à vélo et est à peu près équivalent à la moyenne Wallonne. Le **vélo pliant** est encore peu utilisé. A noter que certains utilisent plusieurs vélos, selon leurs besoins !



Motifs principaux de déplacements des répondants au baromètre

Les motifs pouvaient se cumuler, on a donc principalement des utilisations mixtes loisirs/utilitaires, à côté d'utilisateurs purement sportifs. Il est à noter que la proportion par rapport à la Wallonie est quasi identique excepté peut-être pour l'accompagnement des enfants où le pourcentage est presque deux fois plus élevé.



3. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)

Les 7 **personnes qui ne pratiquent quasiment pas le vélo** qui ont répondu à notre baromètre mentionnent les freins suivants à la pratique du vélo dans la commune :

Frein au vélo	
Le relief	71 %
Pas assez d'aménagements cyclables	43 %
Mauvaises conditions météo	43 %
Vitesse des véhicules motorisés trop élevée	43 %
J'habite trop loin de mon lieu de travail/études	43 %
Je préfère utiliser ma voiture	43 %
Je ne me sens pas en sécurité à vélo	29 %
Raisons de santé	29 %
Trop de véhicules motorisés	14 %
Pas de douche sur mon lieu de travail	14 %
Trop lent	14 %
Je n'ai pas de vélo	14 %

On remarque que la plus grande problématique est le relief, bien que le vélo à assistance électrique se développe, il n'est malheureusement pas encore accessible pour certaines bourses. D'autres freins (en rouge) sont liés au manque d'aménagement cyclable agréable, sécurisé et entretenu, ce qui est souvent le cas dans nos contrées rurales, ce n'est néanmoins pas une fatalité.

Ceci n'est pas sans rappeler les freins relevés par le **thermomètre cycliste 2017** du GRACQ & du Fietsersbond (600 réponses de non cyclistes) :

Mauvaise qualité de l'air (57%)
 Le regard des autres (17%)
 Problème de tenue vestimentaire (49%) Coût d'un vélo (39%)
 Sentiment d'insécurité (69%) Crainte du vol (57%)
Manque d'infrastructures adaptées (90%)
 Distances trop importantes (68%) Météo (87%)
 Relief (67%) Manque de stationnement adapté (69%)
 Manque d'assurance à vélo (39%)



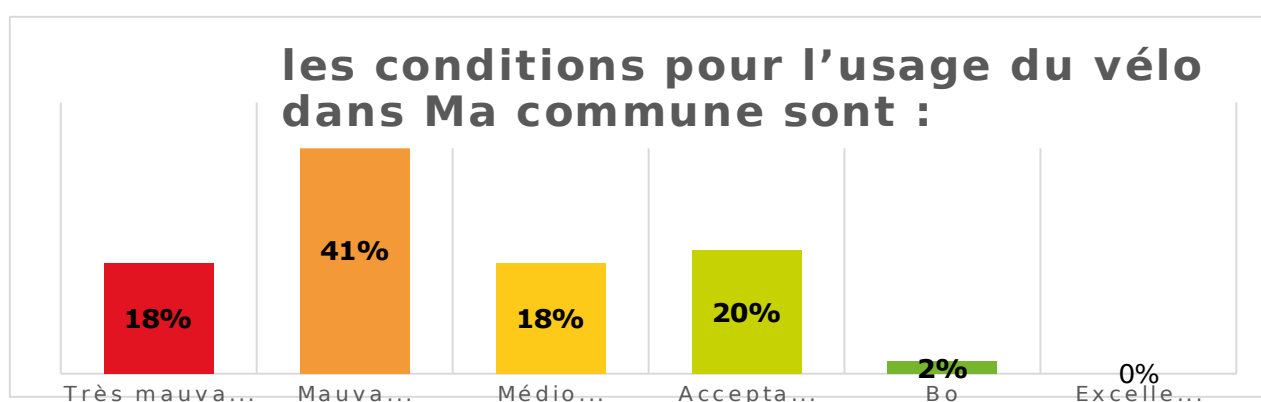
4. Appréciation globale et classement de la commune

Synthèse des avis exprimés

Si l'on prend en compte les 49 **votes** individuels de cyclistes sur le territoire communal la note moyenne pour tous les questionnaires est de **2,80** ce qui met **globalement la commune à E** (*climat plutôt défavorable au vélo*) sur notre échelle en terme de politique vélo :

2,80 = E

Si l'on analyse les réponses à la question de synthèse qui clôturait notre sondage, l'**opinion sur le vélo à l'échelon local** est résumée par ce graphique :

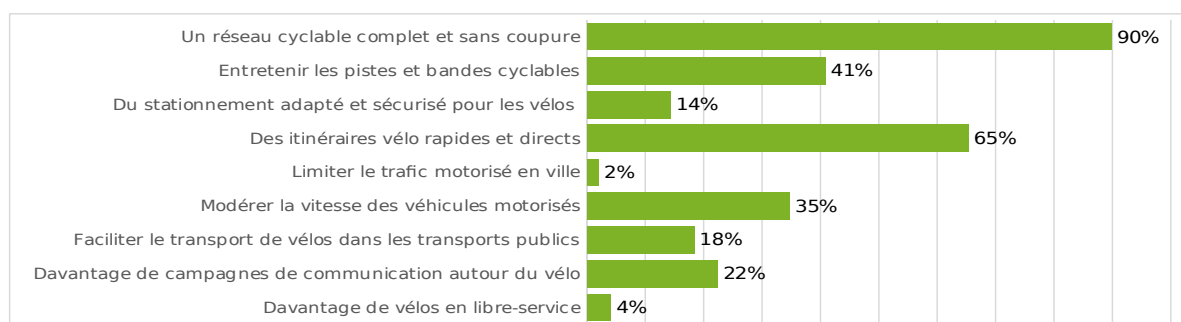


Ce diagnostic global est très sévère et situe la commune assez loin d'une terre idéale pour les déplacements à vélo.

Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?

Nos 49 cyclistes locaux répondants ont clairement exprimé **quatre attentes principales** :

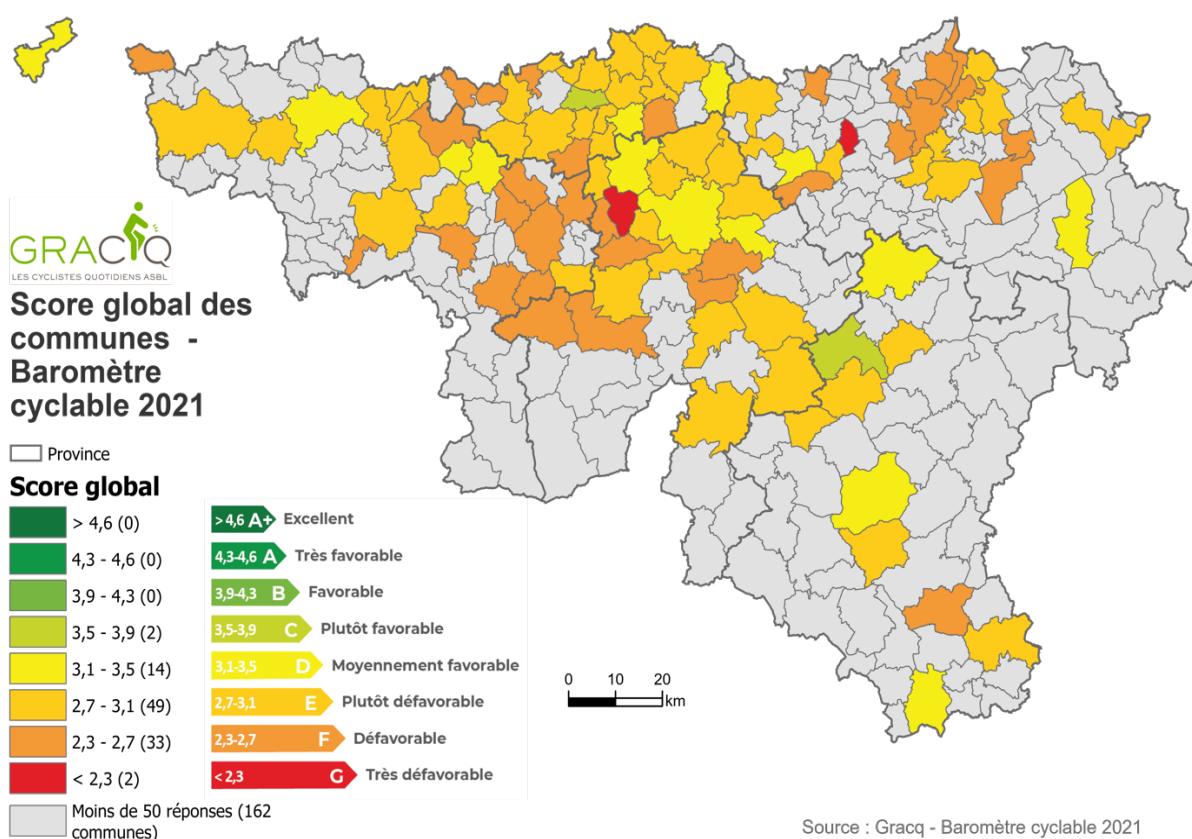
1. Un réseau cyclable continu
2. Un réseau cyclable rapide et direct
3. Un réseau cyclable entretenu
4. Modérer la vitesse des véhicules motorisés



Une meilleure communication **est plébiscitée par 22%** de notre public cible, une demande existe pour faciliter le transport de vélos dans les transports publics (18%).

Classement de la commune dans l'ensemble de la Wallonie

Les scores moyens par commune varient bien entendu autour de la moyenne globale wallonne (2,9 = E). Leur répartition est illustrée sur cette carte qui reprend les **100 communes** ayant obtenu **50 réponses** (au moins) à notre baromètre :



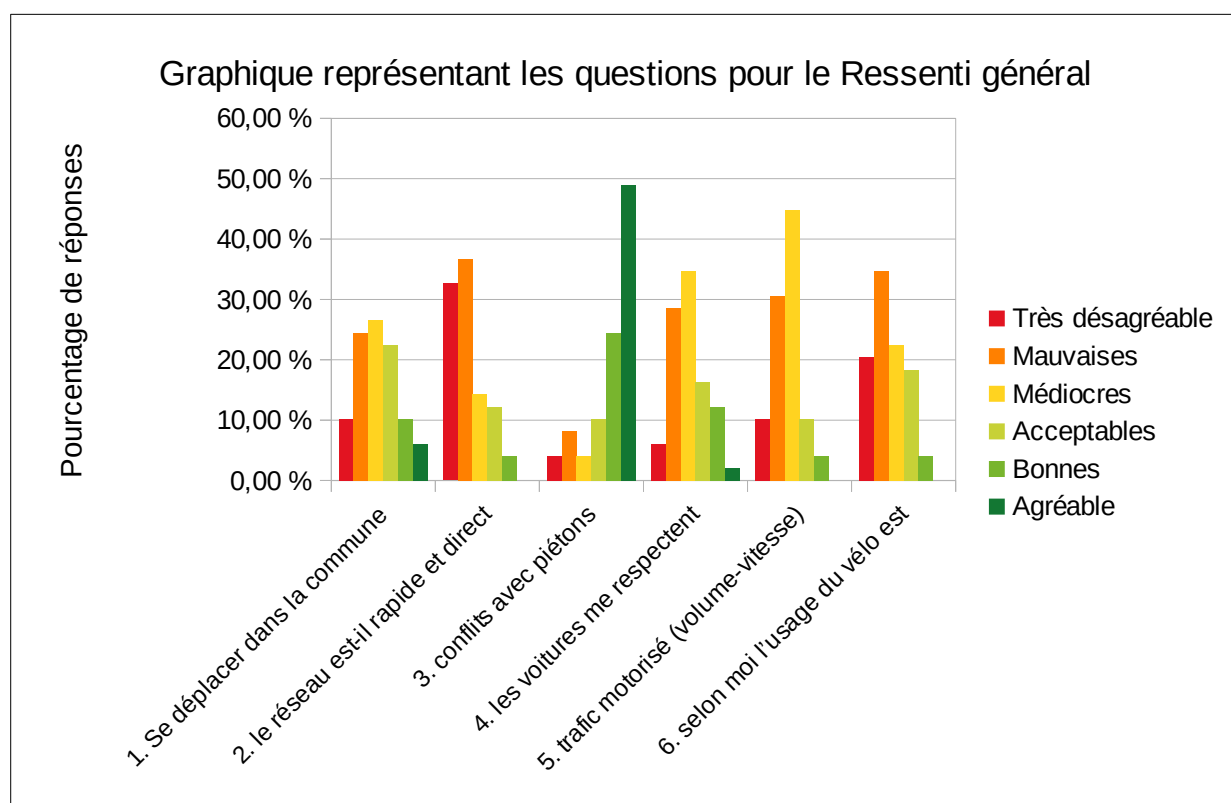
Notre commune se situe au milieu du classement de villes de – de 10 000 habitants. Comme nous allons le voir plus loin, cette note est légèrement tirée vers le haut du à une question dans la série « Ressenti général sur le vélo dans la commune ». Si cette question était exclue car non pertinente pour notre commune, nous arrivons à une note de **2,73** ce qui correspond au bas du classement.

	Communes de moins de 10.000 habitants	Réponses	Population	Note	Score
1	WALHAIN	64	7364	3,28	D
2	ORP-JAUCHE	72	8981	3,22	D
3	GESVES	74	7207	3,22	D
4	BEAURAING	61	9093	3,06	E
5	FLOREFFE	53	8145	2,99	E
6	RENDEUX	65	2629	2,97	E
7	SILLY	62	8332	2,96	E
8	DALHEM	75	7520	2,91	E
9	CHASTRE	80	7688	2,87	E
10	MONT-SAINT-GUIBERT	87	7887	2,84	E
11	NEUFCHATEAU	57	7779	2,84	E
12	NASSOGNE	55	5568	2,80	E
13	TELLIN	54	2447	2,79	E
14	BEAUVECHAIN	77	7205	2,79	E
15	BURDINNE	57	3290	2,77	E
16	SOMBREFFE	76	8493	2,76	E
17	LA BRUYERE	69	9242	2,75	E
18	INCOURT	54	5511	2,75	E
19	LA HULPE	72	7443	2,71	E
20	PERWEZ	83	9463	2,70	E
21	FERNELMONT	83	8066	2,70	E
22	YVOIR	70	9116	2,68	F
23	ASSESSE	81	7032	2,64	F
24	HABAY	62	8478	2,40	F
25	SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE	55	6910	2,25	G

5. Ressenti général sur le vélo dans la commune

3,08 = E

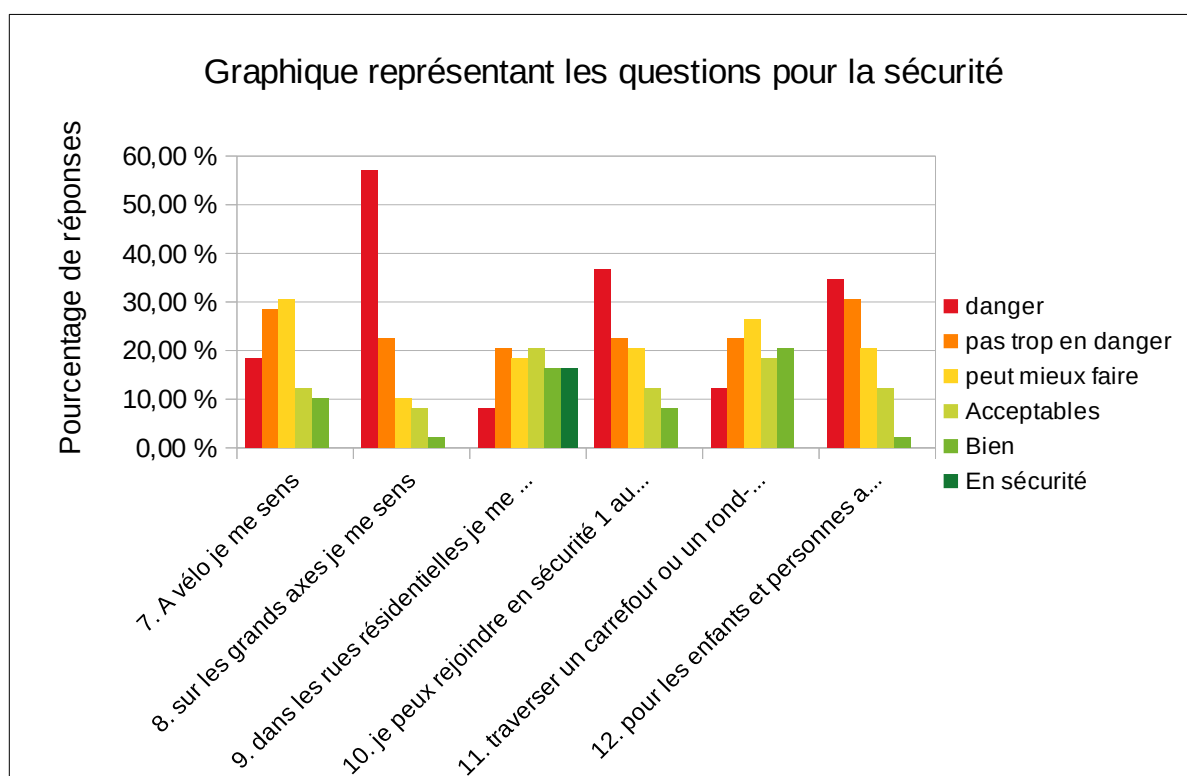
La question 3 : « Les conflits entre les personnes circulant à vélo et à pied y sont » tire très fort vers le haut la note globale. Il n'y a pas ou peu de conflits avec les piétons car les vélos sont quasi exclusivement sur la route et partagent le réseau avec les voitures et jamais ou quasi jamais avec les piétons. Si la question était retirée, la note serait de 2,71. Cette unique question influence la note générale



6. Sécurité des déplacements à vélo

2,62 = F

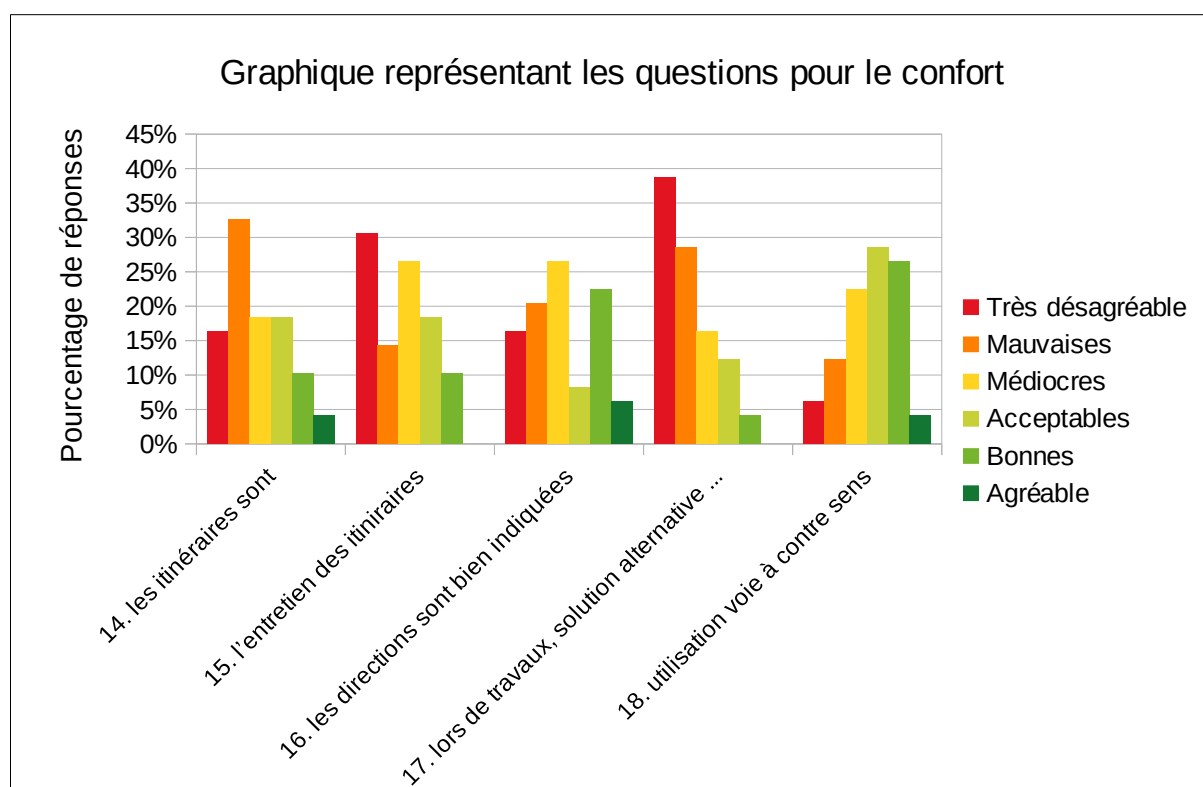
On remarque que le ressenti au niveau de la sécurité problématique ce qui tend à confirmer les attentes des cyclistes, c'est-à-dire un réseau cyclable continu, agréable, sécurisé. On voit assez clairement qu'on se sent en danger sur les grands axes, ceux-ci sont principalement des routes régionales sur lesquelles les discussions sont compliquées et les financements pour les petites communes insuffisants. Au vu des axes régionaux traversant beaucoup de nos villages, il n'est pas étonnant de se sentir en danger que ce soit pour rouler dans nos villages ou pour rejoindre d'autres communes. Les infrastructures donnent un sentiment de danger pour les enfants et les personnes âgées, voir questions 12 dans le graphique ci-dessous.



7. Confort des déplacements dans la commune

2,90 = E

On peut remarquer que le confort des itinéraires proposés est ressenti négativement tout comme l'entretien. Il y a également la question 17 « Lors de travaux sur les itinéraires cyclables, une solution alternative sûre est proposée » qui fait réagir de manière très négative. Ce point mériterait une attention particulière car les solutions sont rapides et peu chères. Il serait intéressant de croiser ses informations avec l'audit cyclable qui a eu lieu sur la commune.

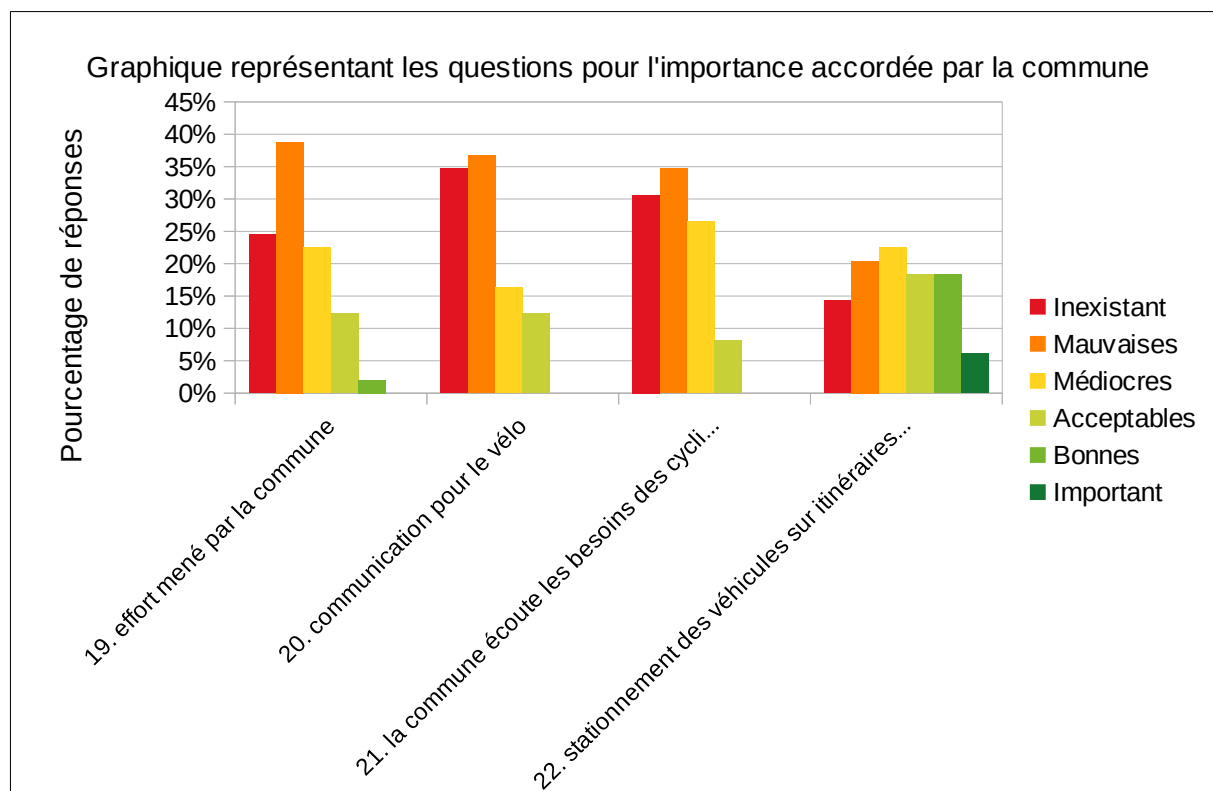


8. Importance accordée au vélo par la commune

2,43 = F

La note obtenue pour cette série de questions sur l'importance accordée par la commune au vélo est extrêmement faible. La seule question du stationnement pour les vélos sauve la note car il y a peu d'emplacement dédié pour le vélo et donc il est souvent difficile pour les automobilistes d'empiéter sur places réservées aux vélos.

Nous espérons pouvoir mener un dialogue constructif avec la commune pour pouvoir relever cette note au prochain baromètre. Le groupe cyclo qui a été composé pour le projet WaCy devrait être perpétué comme proposé par l'audit cyclable. Il y a des discussions en cours pour maintenir ce groupe au niveau du collège, nous encourageons les décideurs à décider de la meilleure manière pour faire fonctionner ce groupe « cyclo ».



9. Stationnement et services vélo

2,99 = E

Le vélo étant peu développé dans notre commune, il n'est pas étonnant de ne pas trouver de stationnement dédié pour les vélos, il y a effectivement de la place mais on empiète facilement sur les trottoirs, la commune vient cependant d'investir dans une station de recharge et des places couvertes à côté de la bibliothèque de Nassogne ce qui est un pas dans la bonne direction. On peut remarquer également qu'on manque d'un magasin ou un atelier pour le vélo sur la commune.

