

Commune de Marche



BAROMÈTRE CYCLABLE WALLONIE

RÉSULTATS 2021

GRACQ
LES CYCLISTES QUOTIDIENS ASBL

LE SOIR

Pro Velo



Table des matières

1. Méthodologie générale du baromètre	3
Échelle et classement	3
Méthode de calcul	4
2. Profil des 84 répondants	5
Age	5
Genre et appartenance à une association cycliste	5
Cyclistes réguliers, occasionnels ou pas du tout ?	6
Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo	6
Types de vélos utilisés	6
Motifs principaux de déplacements des répondants au baromètre	7
3. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)	8
4. Appréciation globale et classement de la commune	9
Synthèse globale des avis exprimés	9
Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?	10
Classement de la commune	11
5. Ressenti général sur le vélo dans la commune	12
6. Sécurité des déplacements à vélo	13
7. Confort des déplacements dans la commune	14
8. Importance accordée au vélo par la commune	15
9. Stationnement et services vélo	16

1. Méthodologie générale du baromètre

À l'instar de la France et de la Flandre, le GRACQ a lancé en novembre 2021 en Wallonie sa première grande **enquête de satisfaction** sur les **politiques cyclables communales**. Le but de cet outil est non seulement de mettre en avant les points forts et faibles de chaque commune en matière de politique cyclable, mais aussi de créer une émulation entre elles.

Du 1^{er} au 31 novembre 2021, **13.500** réponses valides ont été enregistrées pour la phase « sondage » du baromètre wallon, via un questionnaire en ligne. Un peu plus de **12.500** personnes qui se déplacent à vélo ont pu donner leur sentiment personnel sur ces cinq thèmes :



ressenti
général



sécurité



confort



importance
du vélo



stationnement
et services

La structure des réponses se présente sous la forme d'une échelle différentielle qui oppose deux **adjectifs opposés** et sur laquelle le ou la répondant-e doit positionner son opinion. Il n'y a pas de choix « neutre » ou « indifférent ». La formulation des questions a également été faite afin que les adjectifs représentent une opposition claire :

Ressenti général sur mon quotidien à vélo dans ma commune		1	2	3	4	5	6
1. Se déplacer à vélo dans ma ville est :	Très désagréable	☐	☐	☐	☐	☐	Très agréable
2. Le réseau d'itinéraires cyclables me permet d'aller partout de façon rapide et directe :	Pas du tout	☐	☐	☐	☐	☐	Tout à fait
3. Selon moi, les conflits entre cyclistes et piétons sont :	Très fréquents	☐	☐	☐	☐	☐	Très rares
4. Les conducteurs de véhicules motorisés me respectent :	Pas du tout	☐	☐	☐	☐	☐	Tout à fait
5. Selon moi, le trafic motorisé (volume et vitesse) est :	Insupportable	☐	☐	☐	☐	☐	Pas du tout gênant
6. Selon moi dans ma ville, l'usage du vélo est :	Limité à certains (coursiers, sportifs...)	☐	☐	☐	☐	☐	Très démocratisé

Les non cyclistes (1000 personnes au total) pouvaient également répondre au questionnaire en donnant simplement les raisons pour lesquelles ils ne se déplaçaient pas à vélo

Échelle et classement

Ce rapport a pour but de présenter les **résultats agrégés** de ce grand sondage sur l'ensemble de la Wallonie, et un **classement des communes**, qui ont récolté au moins 50 votes (seuil statistique pour qu'un échantillon soit considéré comme significatif et représentatif d'une population). Sur **262** communes wallonnes, **100** y sont arrivées.

Pour ne pas comparer des communes trop différentes (ex : rurale vs métropoles) notre commune sera classée avec d'autres communes de mêmes tailles :

Catégorie de taille	Communes évaluées
Plus de 50.000 habitants	9
Entre 20 et 50.000 habitants	23
Entre 10 et 20.000 habitants	43
Moins de 10.000 habitants	25

Notre questionnaire d'évaluation des communes étant le même que celui utilisé par la baromètre cyclable de la FUB¹ en France, il est possible aussi de comparer les performances de nos communes à celles de nos voisins.

Méthode de calcul

Le formulaire rempli par les participants au sondage de novembre 2021 comprenait **26 questions** classées en **5 thèmes** et **10 questions** sur le profil du répondant.

La méthode de calcul de la note d'une commune est simple : pour chaque réponse complète, chaque catégorie fait la moyenne de ses questions et la note globale est la moyenne de ces cinq catégories (voir tableau ci-dessous).

La note d'une commune est la moyenne des notes globales des 84 réponses pour cette commune. Pour **Marche-en-Famne, 81** ont été soumises : la note finale pour Marche-en-Famne est donc la moyenne de ces 81 notes individuelles.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Ressenti général						Sécurité						Confort						Importance accordée au vélo				Stationnement et services					
NOTE GLOBALE																											

Méthode de calcul pour la note d'une commune

>4,6	A+	Excellent
4,3-4,6	A	Très favorable
3,9-4,3	B	Favorable
3,5-3,9	C	Plutôt favorable
3,1-3,5	D	Moyennement favorable
2,7-3,1	E	Plutôt défavorable
2,3-2,7	F	Défavorable
<2,3	G	Très défavorable

Les réponses partiellement remplies (trop peu de questions remplies ou une ou plusieurs catégories non répondues) n'ont pas été prises en compte dans le calcul de la moyenne.

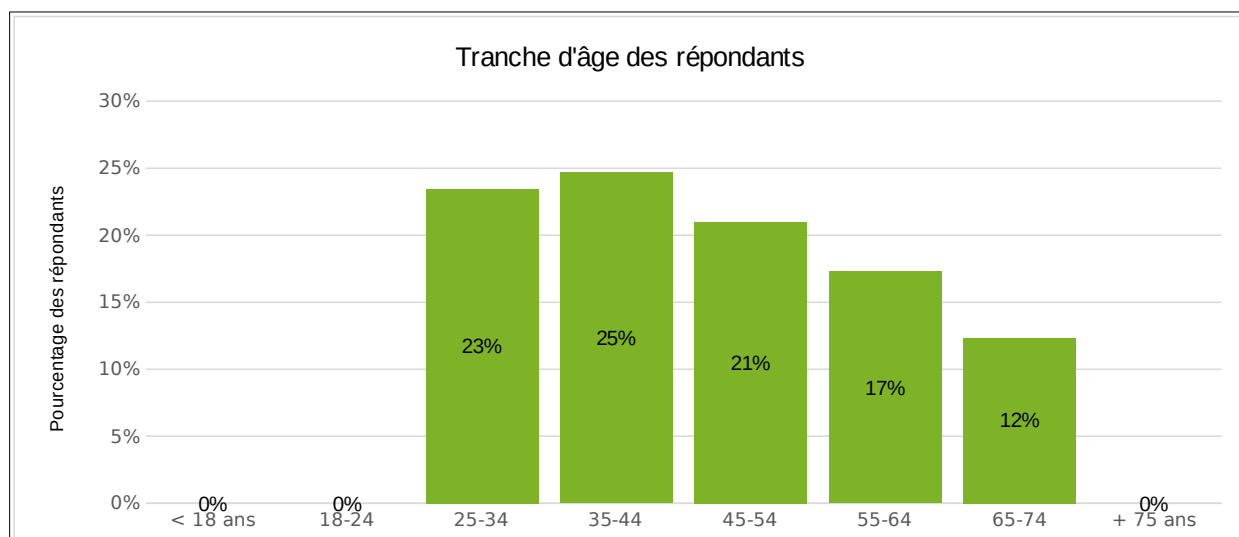
Pour **mieux visualiser le score** de chaque commune, une lettre et un code couleur sont utilisés via cette échelle (plus la note est basse, plus on tend vers le rouge) :

¹ <https://barometre.parlons-velo.fr/2021/>

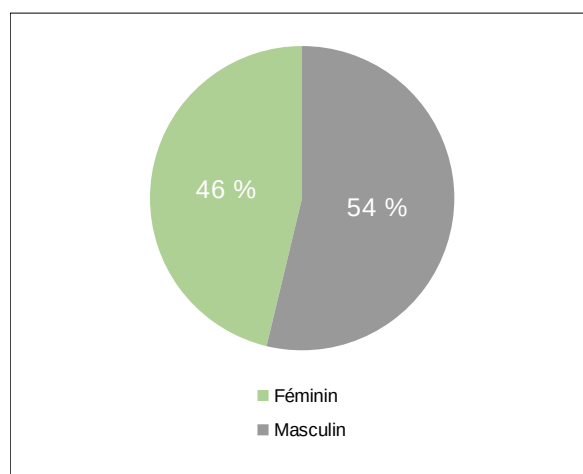
2. Profil des 84 répondants

Age

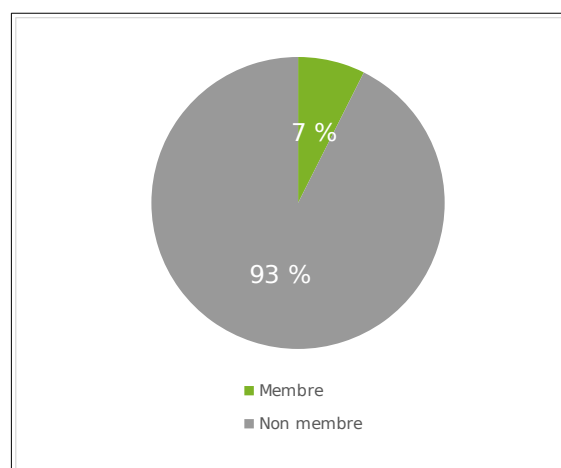
Les différentes **catégories d'âge** sont assez bien représentées, à l'exception des plus jeunes (moins de 24 ans) ainsi que les + 75 ans qui sont absents. A noter que les étudiants n'ont pas été ciblés particulièrement par notre communication dans le sondage de novembre.



Genre et appartenance à une association cycliste



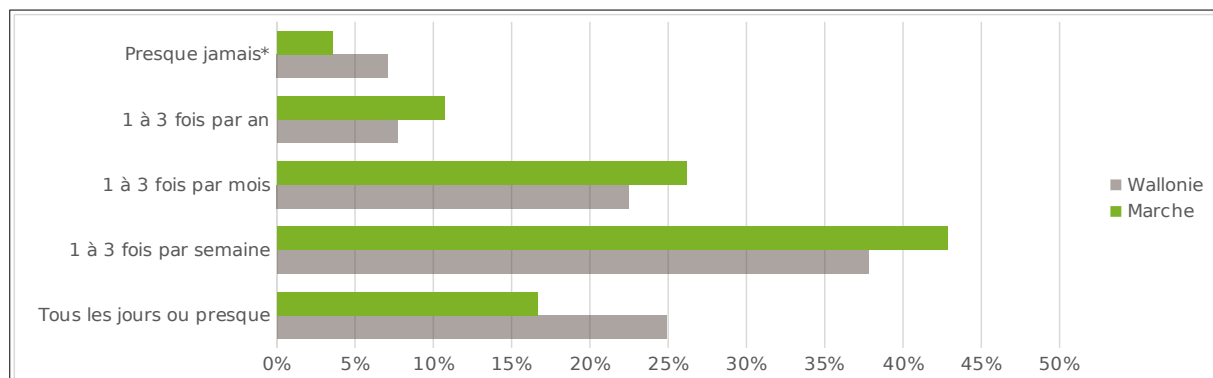
La **répartition du genre** est-elle conforme à la pratique du vélo en Wallonie ? Selon les observations de l'AWSR en 2018, qui a observé 10.000 cyclistes wallons, **24%** étaient des femmes. Elles sont donc bien plus nombreuses à avoir répondu au GRACQ



Il est rassurant de constater que les réponses proviennent majoritairement de **personnes non membres du GRACQ**. On a donc brassé bien plus large que le public des « cyclistes militants »

Cyclistes réguliers, occasionnels ou pas du tout ?

La réponse à la question « À quelle fréquence circulez-vous à vélo ? » montre que le pourcentage de cyclistes quotidiens est plus faible qu'en Wallonie. Les cyclistes réguliers (1 à 3 x/sem) sont fort nombreux avec 43 % et les occasionnels (1 à 3 x/an) 26 %.



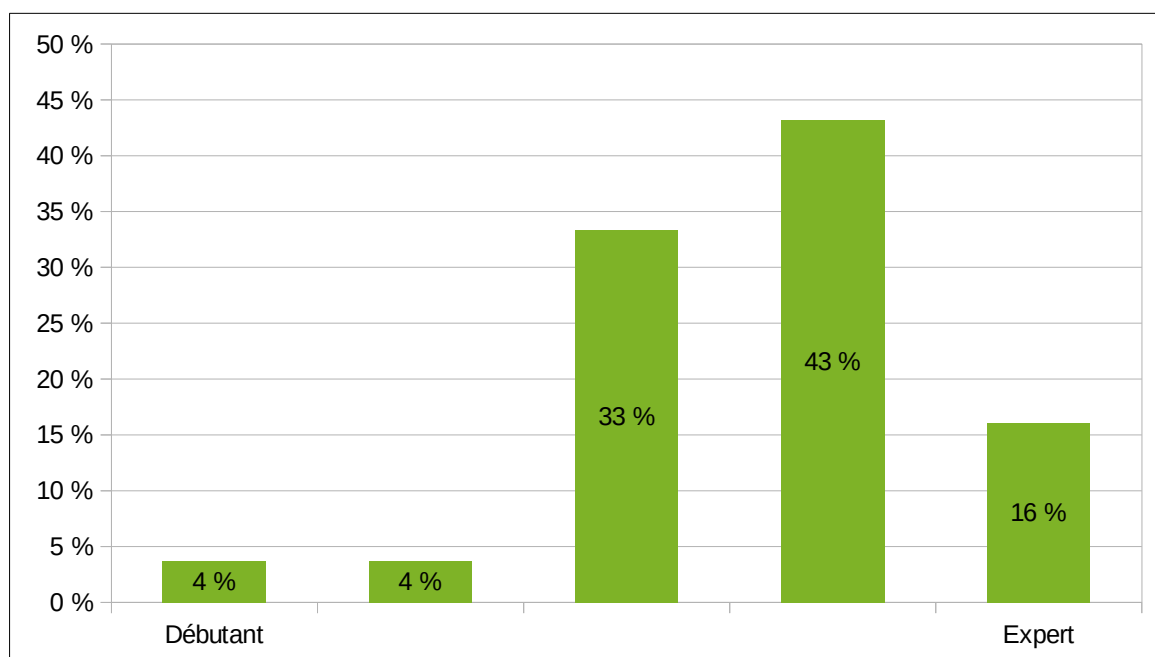
Cette question a aussi permis d'identifier 4% des répondants qui ne roulent quasiment pas à vélo. Soit 3 personnes.

. Ceux-ci ont juste dû répondre à la question sur les motifs pour lesquels ils ne roulent pas à vélo (donc pas au questionnaire complet). L'analyse de cette question est faite à la page 8 de ce rapport.

Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo

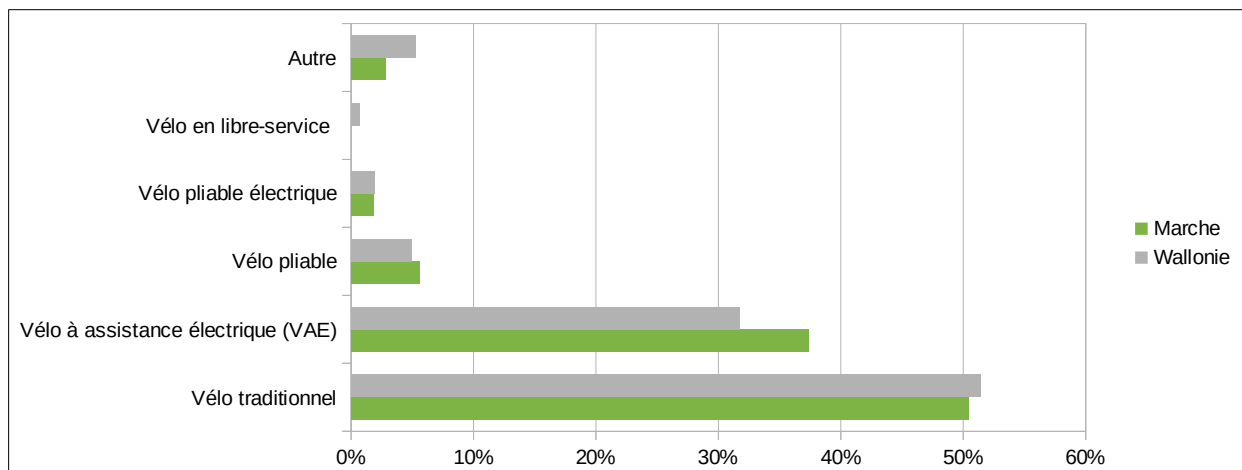
En ce qui concerne le niveau d'habileté à se déplacer à vélo des cyclistes interrogés, ils sont seulement 16% à s'estimer experts, 43% très bons, et 33% plutôt moyens.

Une toute petite minorité, s'estime débutante – ou presque – à vélo :



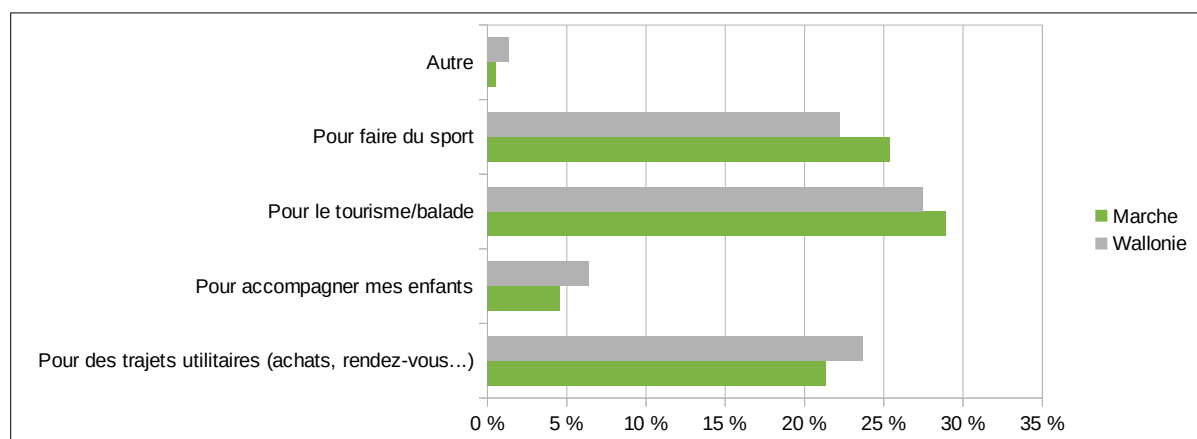
Types de vélos utilisés

On le voit aussi dans l'analyse des résultats, le **vélo à assistance électrique** a le vent en poupe pour une partie des déplacements à vélo et est à peu près équivalent à la moyenne Wallonne. Le **vélo pliant** est encore peu utilisé. A noter que certains utilisent plusieurs vélos, selon leurs besoins !



Motifs principaux de déplacements des répondants au baromètre

Les motifs pouvaient se cumuler, on a donc principalement des utilisations mixtes loisirs/utilitaires, à côté d'utilisateurs purement sportifs. Il est à noter que la proportion par rapport à la Wallonie.



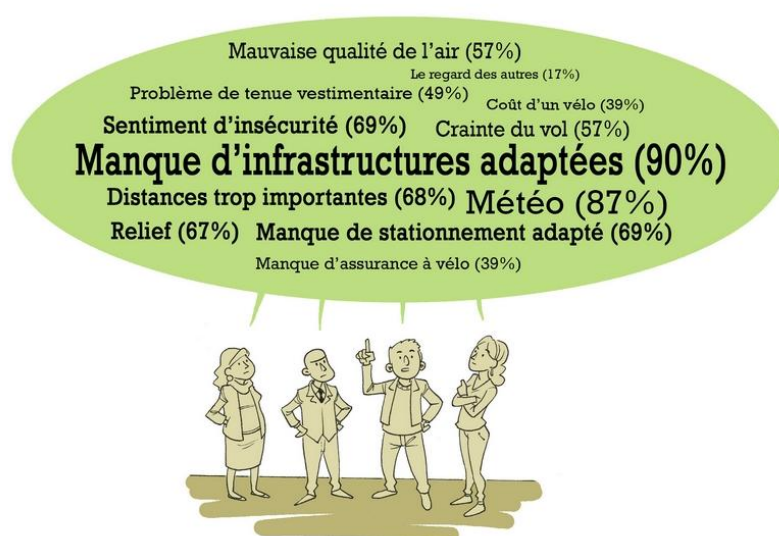
3. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)

Les 3 **personnes qui ne pratiquent quasiment pas le vélo** qui ont répondu à notre baromètre mentionnent les freins suivants à la pratique du vélo dans la commune :

Frein au vélo	
Pas assez d'aménagements cyclables	50 %
Vitesse des véhicules motorisés trop élevée	50 %
Je préfère utiliser ma voiture	50 %
Mauvaises météo	25 %
Je ne me sens pas en sécurité à vélo	25 %
Trop de véhicules motorisés	25 %
Je n'ai pas de vélo	25 %

Vu le nombre assez faible de répondants, il est difficile d'obtenir des résultats clairs mais on peut remarquer que la plus grande problématique semble bien les aménagements cyclable sûr, sécurisé et continu (phrase représentées en rouge).

Ceci n'est pas sans rappeler les freins relevés par le **thermomètre cycliste 2017** du GRACQ & du Fietzersbond (600 réponses de non cyclistes) :



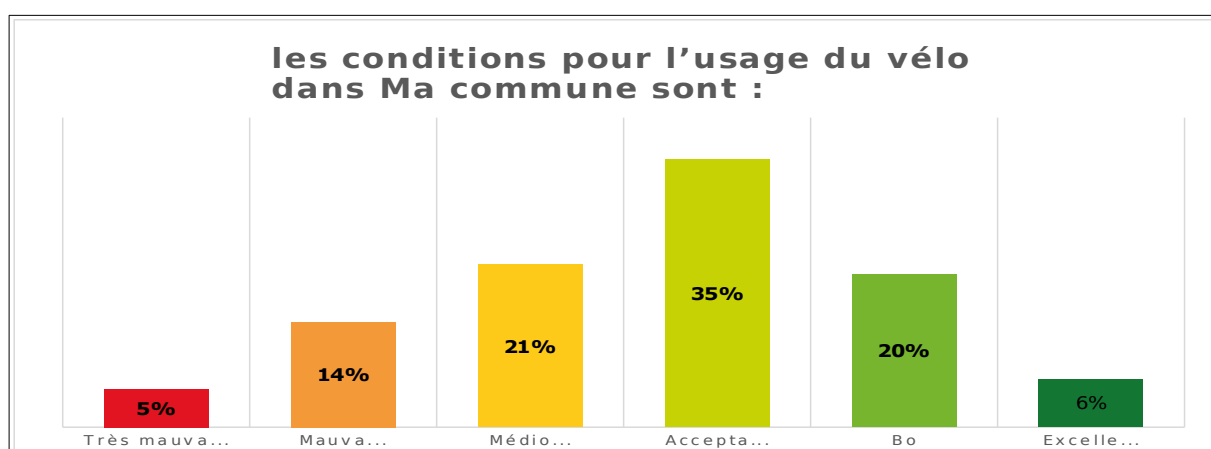
4. Appréciation globale et classement de la commune

Synthèse des avis exprimés

Si l'on prend en compte les 81 **votes** individuels de cyclistes sur le territoire communal la note moyenne pour tous les questionnaires est de **3,59** ce qui met **globalement la commune à C** (*climat plutôt favorable au vélo*) sur notre échelle en terme de politique vélo :

3,59 = C

Si l'on analyse les réponses à la question de synthèse qui clôturait notre sondage, **l'opinion sur le vélo à l'échelon local** est résumée par ce graphique :

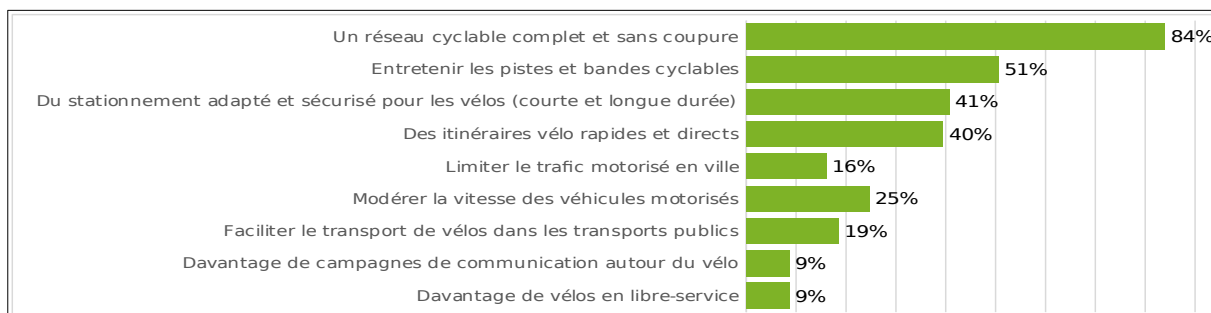


Ce diagnostic global est assez bon si on le compare avec par exemple Rochefort, commune limitrophe de même catégorie de population.

Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?

Nos 49 cyclistes locaux répondants ont clairement exprimé **quatre attentes principales** :

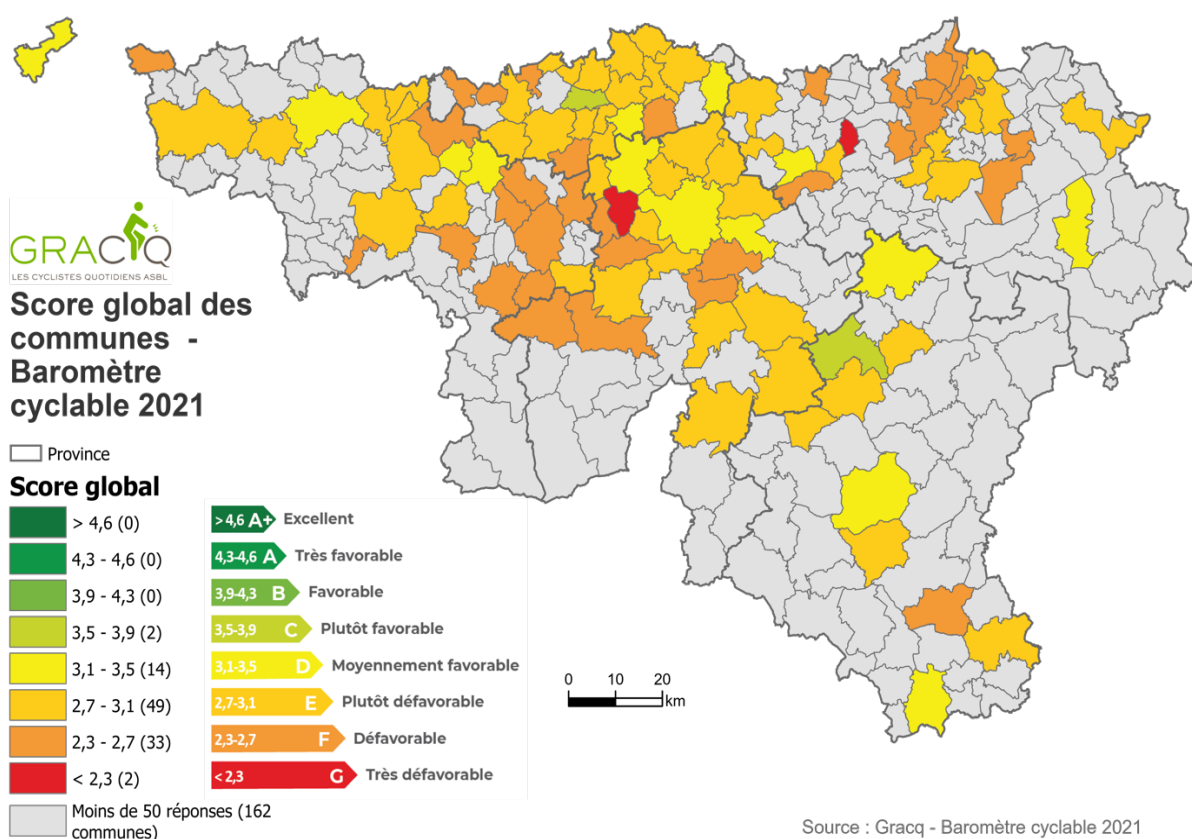
1. Un réseau cyclable continu
2. Un réseau cyclable entretenu
3. Du stationnement adapté et sécurisé
4. Un réseau cyclable rapide et direct



La limitation des vitesses des véhicules motorisée **est plébiscitée par 25%** de notre public cible, une demande existe pour faciliter le transport de vélos dans les transports publics.

Classement de la commune dans l'ensemble de la Wallonie

Les scores moyens par commune varient bien entendu autour de la moyenne globale wallonne (2,9 = E). Leur répartition est illustrée sur cette carte qui reprend les **100 communes** ayant obtenu **50 réponses** (au moins) à notre baromètre :



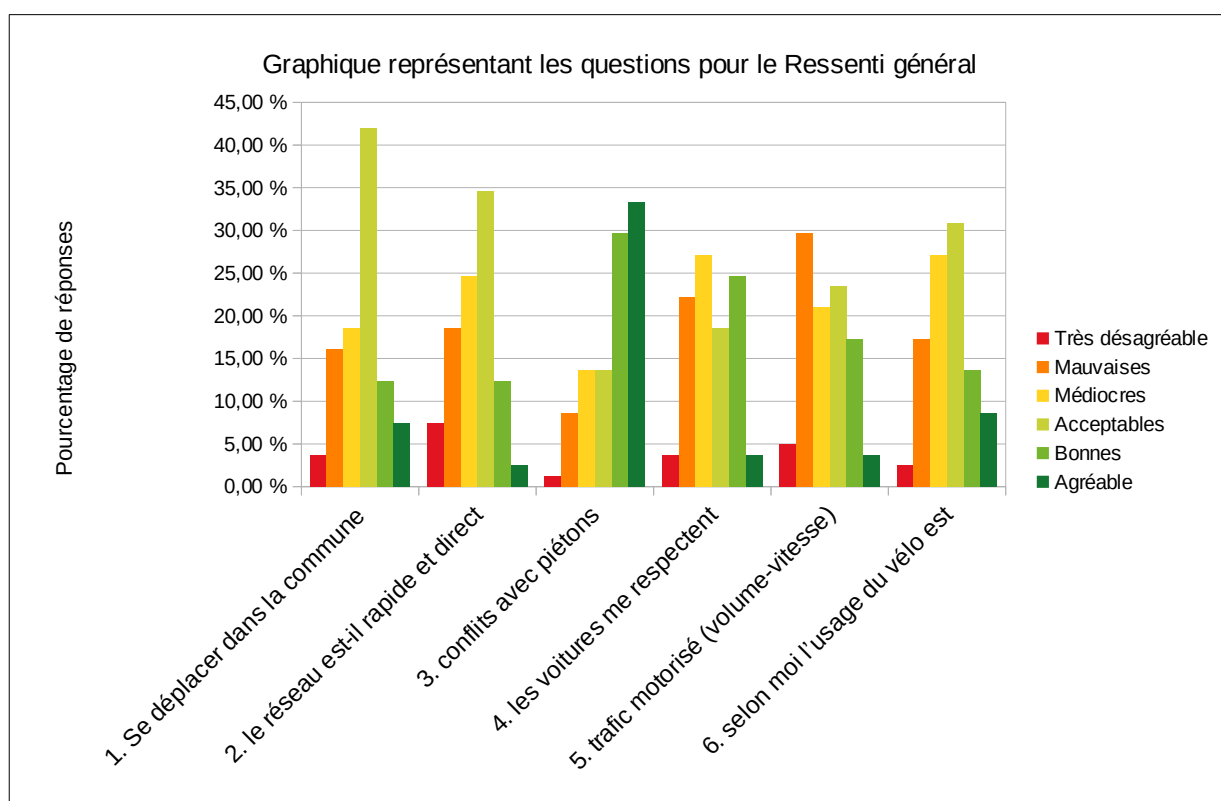
Notre commune se situe 1ère du classement des villes de 10 000 à 20 000 habitants. Bien que ce classement est réjouissant, il ne faut pas pour autant arrêter les investissements pour le cycle. De nombreux efforts ont été consentis, nous espérons qu'ils continueront.

Communes entre 10.000 et 20.000 habitants		Réponses	Population	Note	Score
1	MARCHE-EN-FAMENNE	84	17581	3,59	C
2	MALMEDY	58	12785	3,43	D
3	COMINES-WARNETON	216	18003	3,31	D
4	ECAUSSINES	60	11189	3,29	D
5	LIBRAMONT-CHEVIGNY	51	11316	3,22	D
6	DURBUY	155	11456	3,20	D
7	SENEFFE	60	11456	3,19	D
8	WANZE	58	13708	3,18	D
9	VIRTON	65	11324	3,14	D
10	GENAPPE	66	15536	3,05	E
11	GERPINNES	80	12795	3,01	E
12	ENGHIEN	56	14042	3,01	E
13	EUPEN	57	19726	2,99	E
14	ESNEUX	67	13023	2,99	E
15	CINEY	70	16698	2,98	E
16	HERVE	69	17628	2,97	E
17	DINANT	57	13382	2,96	E
18	HANNUT	84	16636	2,95	E
19	SOUMAGNE	66	17032	2,95	E
20	EGHEZEE	78	16440	2,93	E
21	COURT-SAINT-ETIENNE	109	10581	2,92	E
22	AMAY	54	14418	2,89	E
23	JODOIGNE	73	14354	2,85	E
24	GREZ-DOICEAU	88	13871	2,85	E
25	METTET	99	13157	2,84	E
26	LEUZE-EN-HAINAUT	98	13931	2,82	E
27	ROCHEFORT	68	12564	2,80	E
28	CHAUMONT-GISTOUX	86	11626	2,74	E
29	PROFONDEVILLE	57	12187	2,74	E
30	SPRIMONT	65	14912	2,74	E
31	FLORENNES	119	11261	2,69	F
32	WISE	83	17899	2,67	F
33	BLEGNY	70	13376	2,63	F
34	THEUX	76	12007	2,62	F
35	VILLERS-LA-VILLE	116	10795	2,60	F
36	WALCOURT	82	18402	2,60	F
37	FOSSES-LA-VILLE	86	10467	2,58	F
38	BRAINE-LE-CHATEAU	54	10538	2,55	F
39	THUIN	60	14699	2,49	F
40	WAREMME	81	15436	2,44	F
41	PONT-A-CELLES	63	17231	2,43	F
42	HAM-SUR-HEURE-NALINNES	209	13628	2,42	F
43	JEMEPPE-SUR-SAMBRE	60	19123	2,24	G

5. Ressenti général sur le vélo dans la commune

3,67 = C

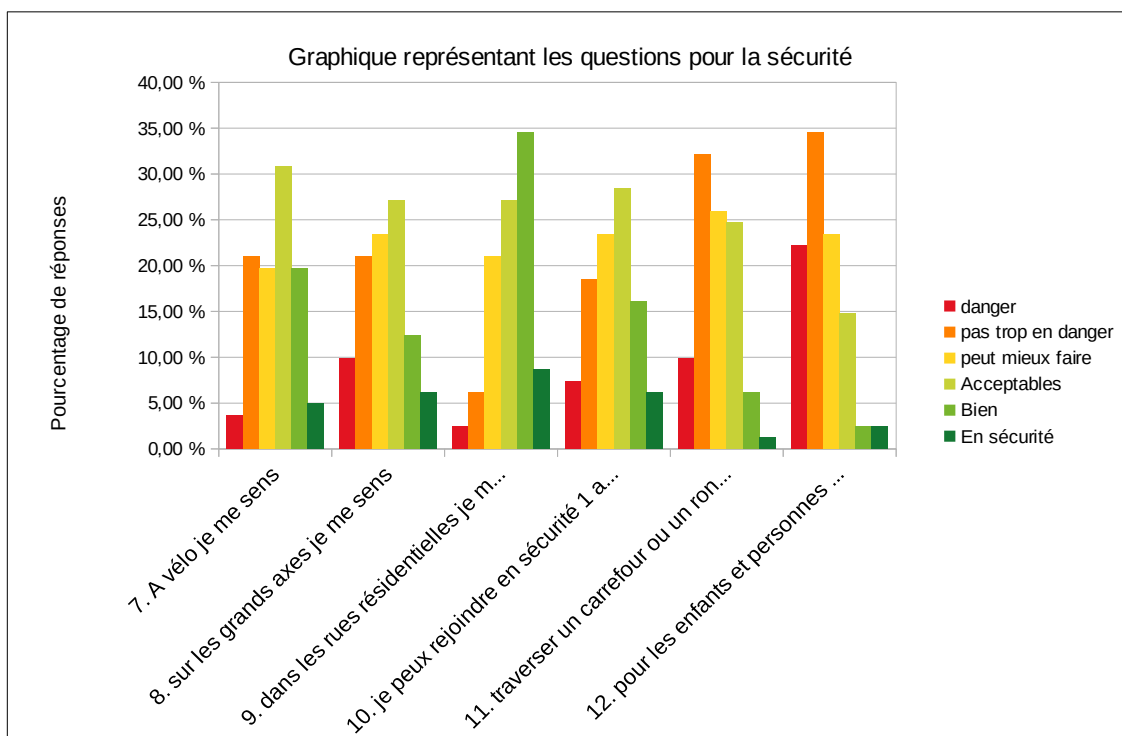
La question 3 : « Les conflits entre les personnes circulant à vélo et à pied y sont » tire très fort vers le haut la note globale. Il semble qu'il n'y ai pas ou peu de conflits avec les piétons. Si la question était retirée, la note serait de 3,44 ce qui équivaut à une note de « D ». Cette unique question influence la note de cette série de question. Les résultats sont globalement bon excepté pour la vitesse et le respect des automobilistes envers les cyclistes.



6. Sécurité des déplacements à vélo

3,30 = D

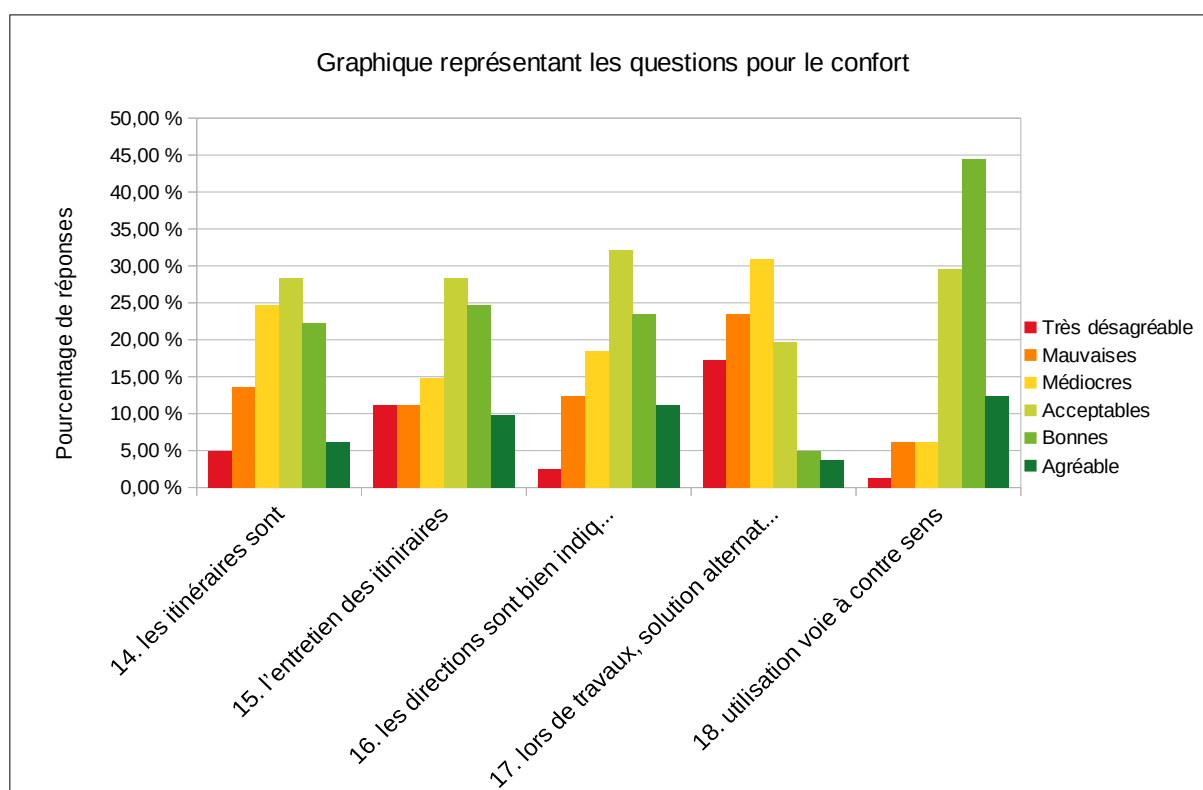
On remarque que le ressenti au niveau de la sécurité est satisfaisant, par contre on voit assez clairement qu'on se sent en danger lors des traversées de carrefour ou de rond-points, il y a effectivement des aménagements problématiques qui n'ont pas assez pris en compte les besoins des cyclistes bien qu'ils aient été réalisés il y a peu, tel le boulevard urbain du centre de Marche. La dernière question est à prendre en compte, il y a un ressenti négatif très fort pour la circulation des enfants et des personnes âgées dans la commune. De nombreux efforts ont été réalisés, néanmoins il faut continuer les investissements pour par exemple sécuriser les accès aux écoles.



7. Confort des déplacements dans la commune

3,73 = C

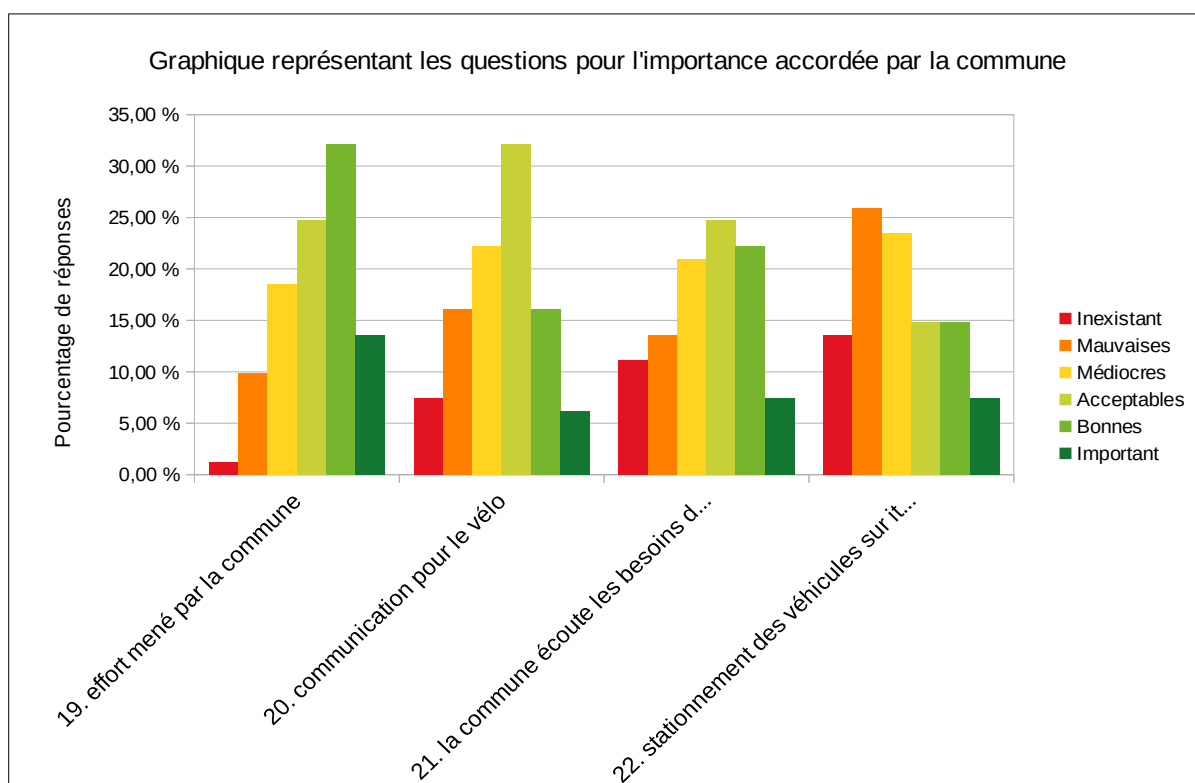
On peut remarquer que le confort des itinéraires proposés est ressenti assez positivement. On peut remarquer qu'il y a eu des efforts réalisés pour faciliter la circulation des cyclistes à contre sens et cela est retranscrit dans le graphique à la question numéro 18. Il y a par contre la question 17 « Lors de travaux sur les itinéraires cyclables, une solution alternative sûre est proposée » qui fait réagir de manière négative. Ce point mériterait une attention particulière car les solutions sont rapides et peu chères.



8. Importance accordée au vélo par la commune

3,60 = C

La note obtenue pour cette série de questions sur l'importance accordée par la commune au vélo est « plutôt favorable ». Les efforts menés, la communication et l'écoute des besoins des cyclistes par la commune sont reconnus par les citoyens répondants au questionnaire. Par contre au niveau de la question 22 « Le stationnement des véhicules motorisés (voitures, camions, motos...) sur les itinéraires cyclables est » il semble que le ressenti tende vers le négatif. Une analyse de cette problématique serait intéressante pour pouvoir en discuter en commission vélo.



9. Stationnement et services vélo

3,68 = C

Notre commune était une des 11 communes pilotes en 2011 pour le premier plan Wallonie Cyclable, le vélo étant peu développé dans notre région, les subsides de la Région ont permis de réaliser de nombreux aménagements au cours du temps, néanmoins il est encore difficile de trouver des stationnements dédiés pour les vélos. Les nombreux commerces sont également dépourvus de places pour le vélo, il serait intéressant d'initier une démarche avec tous les acteurs présents sur le territoire. D'après la question 25, Il semble que la location de vélos laisse encore à désirer, bien que la commune en propose. Par contre, ce qui est réjouissant, c'est l'offre de magasin/atelier pour le vélo qui semble satisfaire la majorité des répondants. Pour finir, nous avons la chance de ne pas subir « trop » de vols de vélos dans notre commune.

