

Commune de Braine-l'Alleud



BAROMÈTRE CYCLABLE WALLONIE

RÉSULTATS 2021

GRACIQ
LES CYCLISTES QUOTIDIENS ASBL

LE SOIR

Pro Velo



Table des matières

1. Méthodologie générale du baromètre	3
Échelle et classement	3
Méthode de calcul	3
2. En Résumé	4
3. Appréciation globale et classement de la commune	5
Synthèse des avis exprimés	5
Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?	6
4. Appréciations détaillées pour chaque thème	7
A. Ressenti général sur le vélo dans la commune	7
B. Sécurité des déplacements à vélo	8
C. Confort des déplacements dans la commune	9
D. Importance accordée au vélo par la commune	10
E. Stationnement et services vélo	11
5. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)	12
Annexe : Profil des 226 répondants à Braine-l'Alleud	13
Age et genre	13
Appartenance à une association cycliste et biais idéologique	13
Profil d'utilisation du vélo par les répondants	14
Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo	14
Types de vélos utilisés	14
Annexe : Commentaires libres des répondants	15

1. Méthodologie générale du baromètre

À l'instar de la France et de la Flandre, le GRACQ a lancé en novembre 2021 en Wallonie sa première grande **enquête de satisfaction** sur les **politiques cyclables communales**. Le but de cet outil est non seulement de mettre en avant les points forts et faibles de chaque commune en matière de politique cyclable, mais aussi de créer une émulation entre elles.

Du 1^{er} au 31 novembre 2021, **13.500** réponses valides ont été enregistrés pour la phase « sondage » du baromètre wallon, via un questionnaire en ligne. Un peu plus de **12.500** personnes qui se déplacent à vélo ont pu donner leur sentiment personnel sur ces cinq thèmes :



ressenti
général



sécurité



confort



importance
du vélo



stationnement
et services

Les non cyclistes pouvaient également répondre au questionnaire en donnant simplement les raisons pour lesquelles ils ne se déplaçaient pas à vélo

Échelle et classement

Ce rapport présente les résultats recueillis pour la **commune de Braine-l'Alleud** et un **classement parmi** les communes, qui ont récolté au moins 50 votes. Pour ne pas comparer des communes trop différentes notre commune est classée avec d'autres communes de mêmes tailles, à savoir entre 20.000 et 50.000 habitants.

Pour **mieux visualiser le score** de chaque commune, une lettre et un code couleur sont utilisés via cette échelle (plus la note est basse, plus on tend vers le rouge) :

>4,6	A+	Excellent
4,3-4,6	A	Très favorable
3,9-4,3	B	Favorable
3,5-3,9	C	Plutôt favorable
3,1-3,5	D	Moyennement favorable
2,7-3,1	E	Plutôt défavorable
2,3-2,7	F	Défavorable
<2,3	G	Très défavorable

Méthode de calcul

Le formulaire comprenait **26 questions** classées en **5 thèmes** (et 10 questions sur le profil du répondant).

Pour chaque réponse complète, chaque catégorie fait la moyenne de ses questions et la note globale est la moyenne de ces cinq catégories (voir tableau ci-dessous).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Ressenti général						Sécurité						Confort					Importance accordée au vélo				Stationnement et services				
NOTE GLOBALE																									

Méthode de calcul pour la note d'une commune

La note d'une commune est la moyenne des notes globales. Pour **Braine-l'Alleud**, **226 réponses valides** ont été soumises : la note finale est donc la moyenne de ces 226 notes individuelles.

Pour Braine-l'Alleud nous avons également constaté un petit nombre de réponses suspectes attribuant la note maximale à chaque question. Celles-ci visaient clairement à influencer artificiellement le score final vers le haut. Nous avons néanmoins décidé de les garder afin d'éviter tout traitement arbitraire. Ces réponses n'ont eu qu'un impact très limité sur le score final étant donné le grand nombre de réponses reçues.

2. En Résumé

L'appréciation globale attribuée à Braine-l'Alleud par les cyclistes est

2,83 = E

E = « climat plutôt défavorable au vélo »

226 cyclistes ont répondu

- **74%** de cyclistes réguliers
- **68%** utilisent le vélo pour des raisons utilitaires
- **80%** s'estiment experts ou très expérimentés
- **60%** ont entre 25 et 54 ans
- **88%** conduisent également un véhicule motorisé
- **71%** ne sont pas membres d'une association d'usagers du vélo

On observe donc que les réponses sont majoritairement l'expression de cyclistes avertis, non militants et par ailleurs conducteurs de véhicules motorisés

Communes entre 20.000 et 50.000 habitants

Commune	Réponses	Note	Score
OTTIGNIES-LLN	273	3,52	C - Plutôt favorable
GEMBOUX	145	3,41	D - Moyennement favorable
ATH	101	3,21	D - Moyennement favorable
CHAUDFONTAINE	57	3,08	E - Plutôt défavorable
ARLON	82	2,87	E - Plutôt défavorable
RIXENSART	143	2,86	E - Plutôt défavorable
BRAINE-L'ALLEUD	236	2,83	E - Plutôt défavorable
WAVRE	145	2,83	E - Plutôt défavorable
SOIGNIES	73	2,82	E - Plutôt défavorable
NIVELLES	168	2,77	E - Plutôt défavorable
ANDENNE	104	2,71	E - Plutôt défavorable
BINCHE	111	2,66	F - Défavorable
HERSTAL	78	2,64	F - Défavorable
SAMBREVILLE	53	2,63	F - Défavorable
OUPEYE	52	2,61	F - Défavorable
HUY	87	2,61	F - Défavorable
ANS	53	2,60	F - Défavorable
TUBIZE	83	2,58	F - Défavorable
BRAINE-LE-COMTE	143	2,51	F - Défavorable
WATERLOO	132	2,50	F - Défavorable
FRAMERIES	51	2,45	F - Défavorable
COURCELLES	68	2,37	F - Défavorable
FLEURUS	88	2,34	F - Défavorable

Les cyclistes qui utilisent le vélo pour des raisons utilitaires sont plus critiques que les cyclistes ayant une utilisation exclusivement de loisir

Score global 'cycliste utilitaire' :

2,69 = F

F = « climat défavorable au vélo »

154 répondants

Score global 'cycliste de loisir' :

3,11 = D

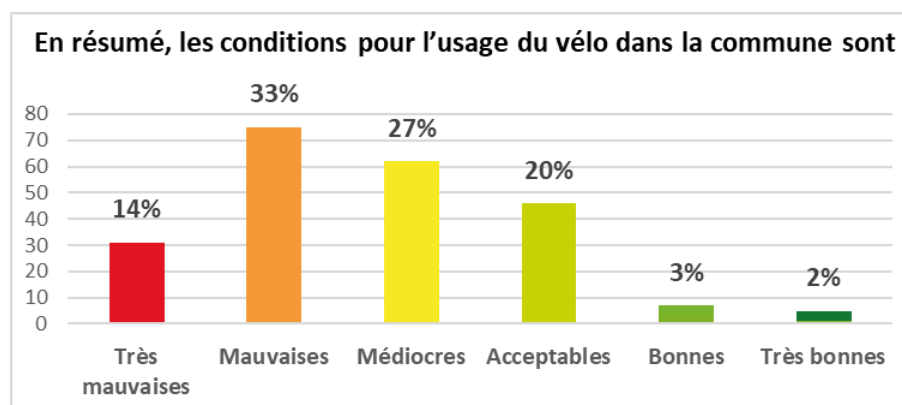
D = « climat moyennement favorable au vélo »

72 répondants

3. Appréciation globale et classement de la commune

Synthèse des avis exprimés

Si l'on analyse les réponses à la question de synthèse qui clôturait notre sondage, l'**opinion sur le vélo à l'échelon local** est résumée par ce graphique :



Seul **5%** des cyclistes brainois-es trouvent **bonnes ou très bonnes** leurs conditions de circulation à vélo, et **20% acceptables**. Ce diagnostic global est très sévère et situe la commune assez loin d'une terre idéale pour les déplacements à vélo...

Les questions visant à identifier le profil des répondants ont mis en évidence deux types d'utilisateurs bien distincts : d'une part les cyclistes qui utilisent régulièrement le vélo et **notamment à des fins utilitaires** (se rendre au travail, à l'école, achats, rendez-vous, etc) et d'autre part les cyclistes qui utilisent le vélo plus occasionnellement ou exclusivement **pour les loisirs** (balade, tourisme, sport).

Score global 'cycliste utilitaire' :

2,69 = F

F = « climat défavorable au vélo »

154 répondants

Score global 'cycliste de loisir' :

3,11 = D

D = « climat moyennement favorable au vélo »

72 répondants

On voit que les cyclistes 'utilitaires' sont nettement plus critiques envers la politique cyclable de la commune que les cyclistes 'de loisir'. Une politique visant à rendre l'utilisation du vélo plus attractif en tant que solution alternative à la voiture pour les petits déplacements devra mieux tenir compte des attentes de ces cyclistes et notamment réserver un meilleur accueil aux nombreuses propositions constructives émises par notre association.

Si l'on prend en compte les **226 votes** individuels de cyclistes concernant le territoire communal, la note moyenne pour tous les questionnaires est de **2,83** ce qui met **globalement la commune à 'E'** sur notre échelle en termes de politique vélo :

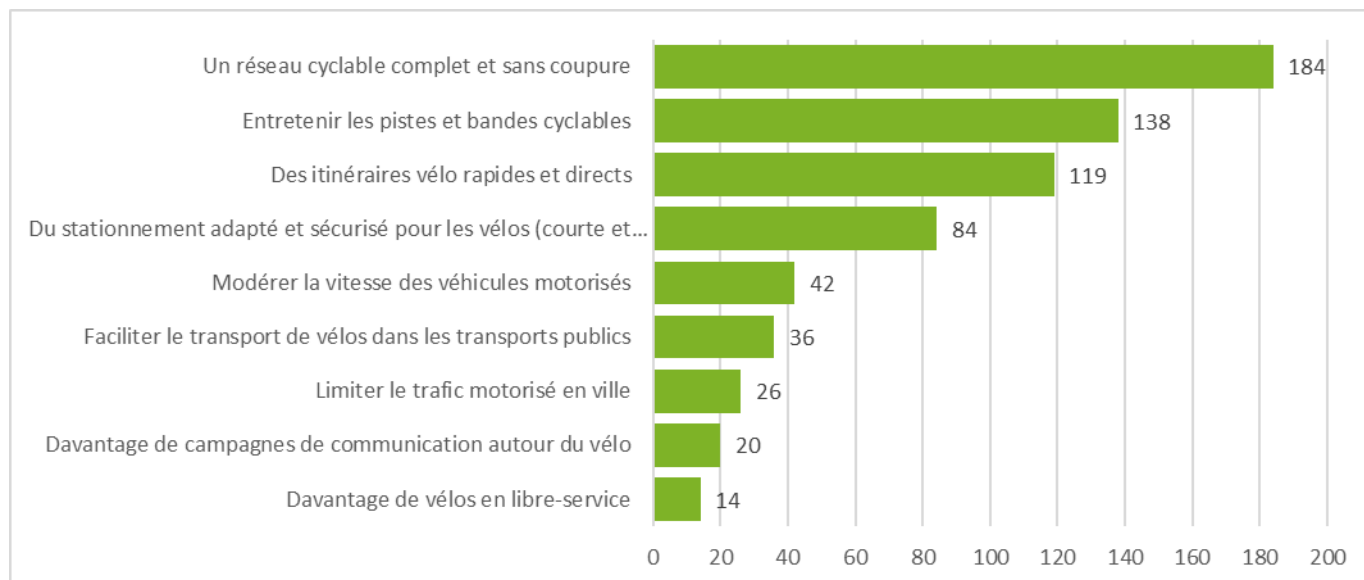
2,83 = E

E = « climat plutôt défavorable au vélo »

Quelles sont les attentes des cyclistes en matière de politique vélo ?

Nos 226 cyclistes locaux répondants ont clairement exprimé **trois attentes principales** :

1. **Un réseau cyclable continu** : (cité par **184** des 226 répondants, soit **81%**).
2. **Un réseau cyclable entretenu (61%)**
3. **Un réseau cyclable rapide et direct (53%)**



Le **stationnement** adapté est aussi plébiscité par **37%** des répondants, tandis que la **limitation des vitesses** des véhicules motorisés séduit **19%** de notre public cible.

Analyse

La **continuité des itinéraires cyclables** reste incontestablement le maillon faible du réseau cyclable développé par la commune. Les nombreuses interruptions et le manque de sécurisation des cyclistes aux extrémités des trottoirs cyclo-piétons et aux intersections sont dénoncés par le GRACQ et par de nombreux usagers depuis des années. Ce point figurait d'ailleurs explicitement dans le programme électoral de la majorité en place mais à ce jour les progrès réalisés sont bien insuffisants.

Un meilleur **entretien des pistes cyclables** est également nécessaire. Celui-ci s'est bien amélioré en quelques années mais l'absence d'un plan de déneigement en période hivernale reste problématique.

Enfin les cyclistes qui désirent utiliser leur vélo régulièrement pour leurs déplacements ont besoin **d'itinéraires rapides et directs**. Les obliger à effectuer de longs détours parfois inconfortables n'est pas de nature à inciter les brainois et brainoises à avoir plus souvent recours à leur vélo.

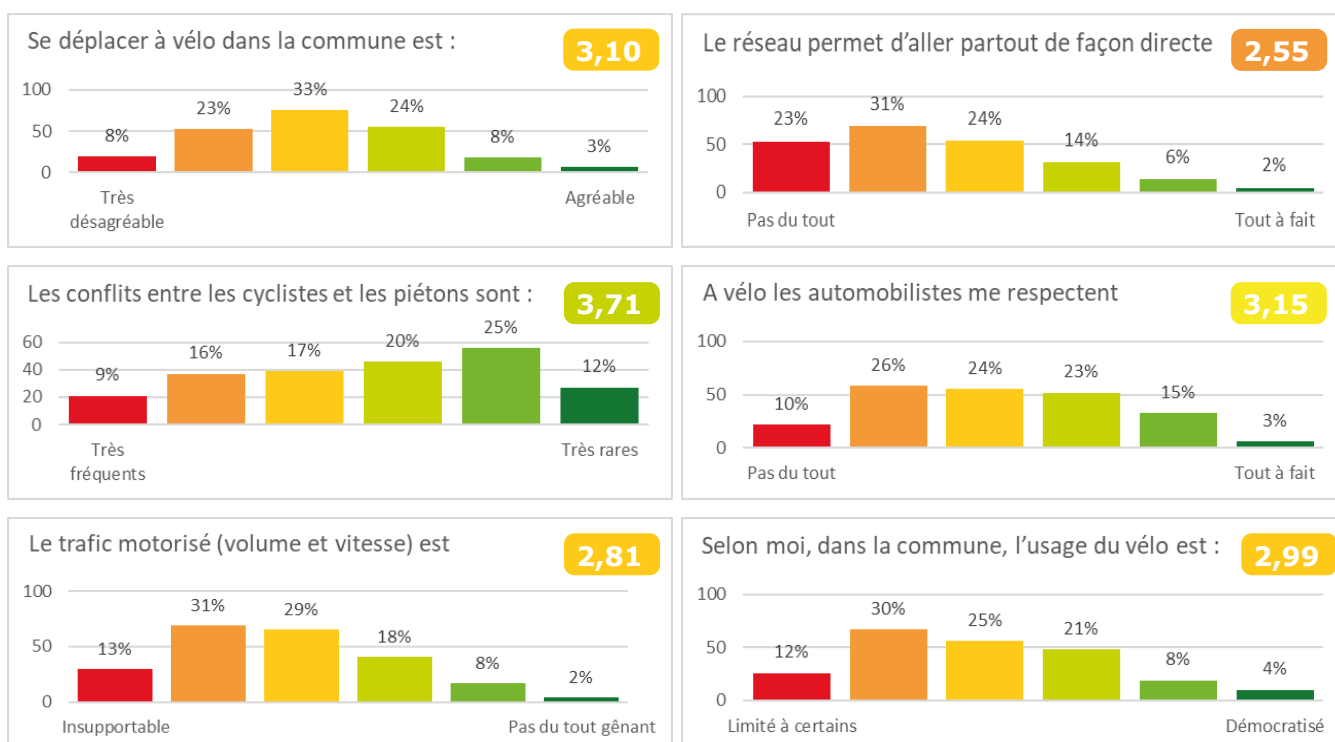
L'absence de **parkings vélos sécurisés** est également un frein important au développement du vélo dans la commune.

4. Appréciations détaillées pour chaque thème

A. Ressenti général sur le vélo dans la commune



3,05 = E



Le ressenti général est jugé '*plutôt défavorable*'.

Le score le plus bas est dû au **manque de continuité et d'itinéraires directs**, jugé insuffisant par **78%** des cyclistes. Ceci est corroboré par les « attentes des cyclistes en matière de politique vélo » citées plus haut.

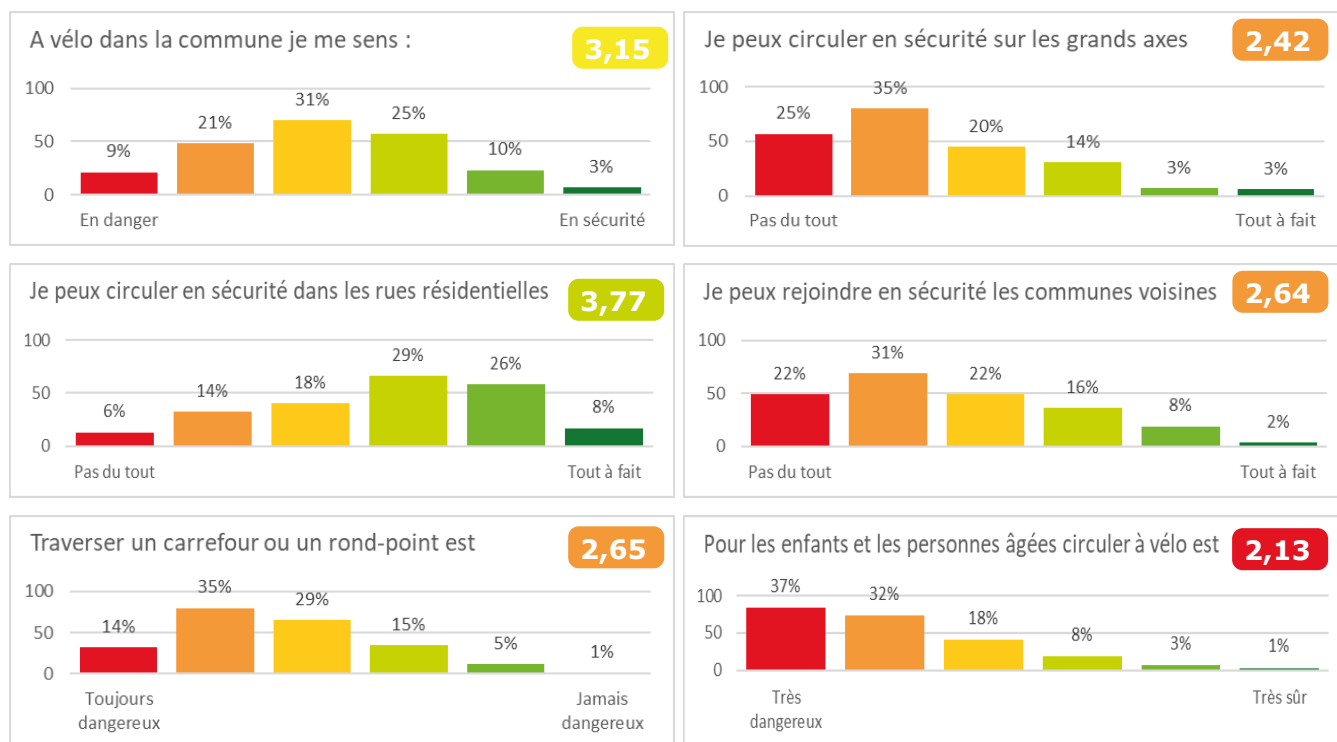
Le meilleur score est attribué aux conflits entre cyclistes et piétons avec un score '*plutôt favorable*' et estimés peu fréquents par 57% des cyclistes. Si la cohabitation piétons/cyclistes est un facteur de ralentissement et d'inconfort pour les cyclistes il est heureux de savoir que ce n'est généralement pas une source de conflits. Il serait toutefois intéressant de connaître le ressenti des piétons à ce propos.

Sans surprise avec un score de 2,81=E **la pression du trafic motorisé** est jugée problématique par 73% des cyclistes. En revanche 40% des cyclistes se sentent respectés par les automobilistes ce qui produit un score de 3,15=D.

B. Sécurité des déplacements à vélo



2,79 = E



La sécurité à vélo est sanctionnée par un score de 2,79 = E, au bas de la fourchette 'plutôt défavorable'

Si les répondants **se sentent** en sécurité avec un score de 3,15 = D, ceci est vraisemblablement dû au fait que la plupart des répondants sont expérimentés et sont capables de minimiser les risques par une attitude défensive.

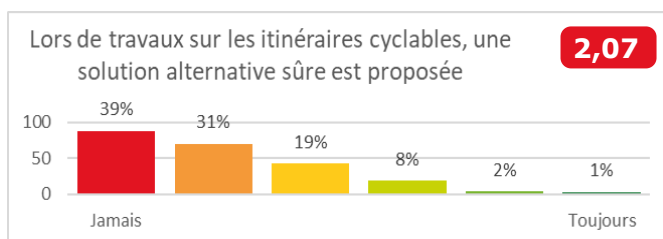
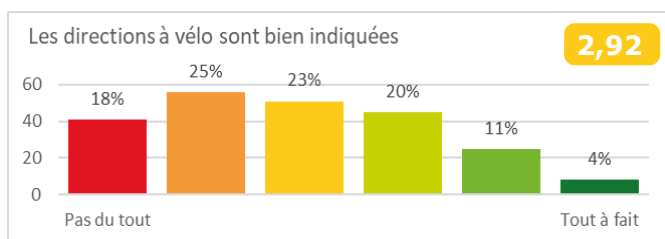
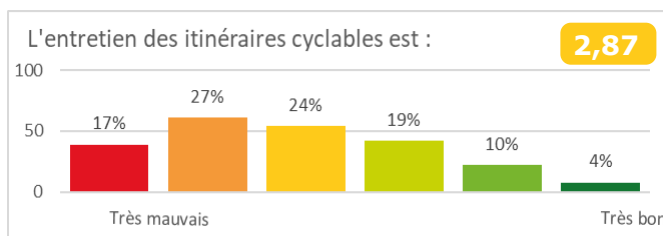
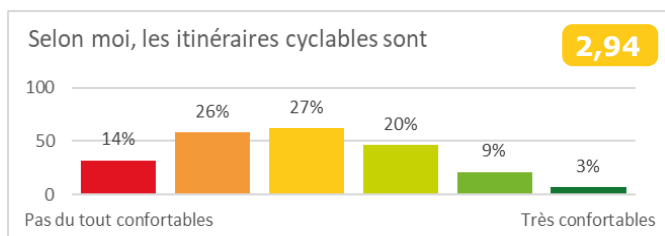
En revanche des **critères objectifs** tels que la sécurité dans les carrefours et les rond-points, la sécurité sur les grands axes ou la possibilité de rejoindre les communes voisines, les scores sont clairement 'F – Défavorable'. Le manque de sécurité dans les carrefours et les ronds-points est de nouveau le résultat du manque de sécurisation des nombreuses discontinuités (intersections, réinsertions, ...)

Enfin le plus mauvais score du thème 'sécurité' concerne la **sécurité des enfants** et des personnes âgées : alors que la commune annonce mettre la sécurité des enfants en tête de ses préoccupations, le résultat de ce baromètre est sans appel : **87% des répondants estiment la situation dangereuse** et 37% la jugent même très dangereuse. On verra dans les commentaires concernant les endroits problématiques que le **manque d'accessibilité des pôles scolaires** est très souvent cité.

C. Confort des déplacements dans la commune

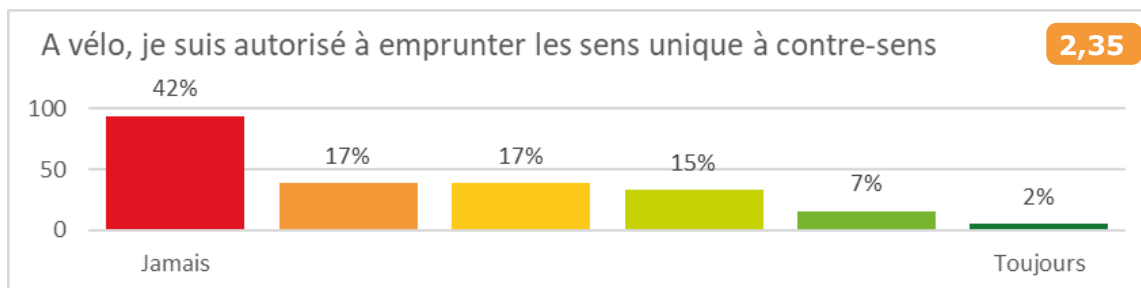


2,63 = F



Le confort général est jugé 'défavorable'.

L'entretien des pistes cyclables est jugé assez sévèrement par plus de la moitié des répondants. Celui-ci s'est pourtant nettement amélioré. Il faut probablement y voir l'absence totale de programme de déneigement des pistes cyclables.



Les réponses récoltées pour cette question sont assez surprenantes.

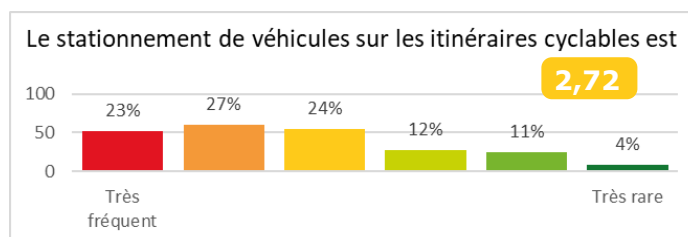
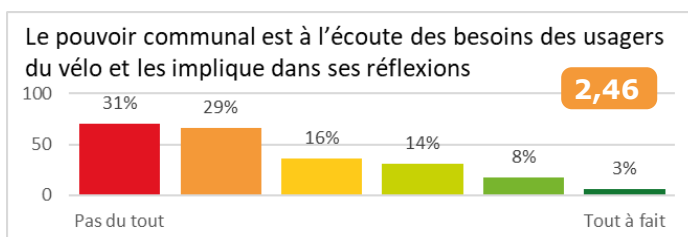
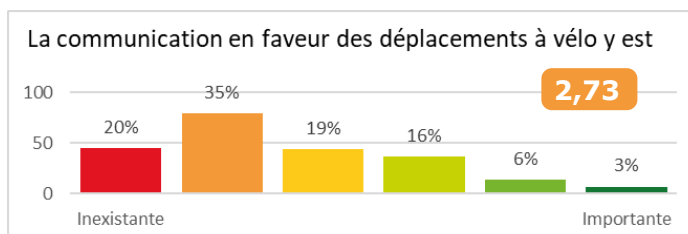
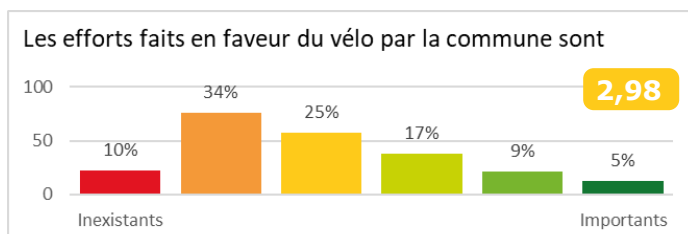
Bien sûr 42% des cyclistes savent qu'il n'y a aucun 'Sens Unique Limité' à Braine-l'Alleud, il n'est donc **jamais permis** d'y emprunter les sens uniques dans les deux sens à vélo. Il est dès lors très étonnant de constater qu'un nombre non-négligeable de cyclistes croient pouvoir le faire. Il s'agit essentiellement de cyclistes moins expérimentés.

La seule explication à ce paradoxe est à trouver dans le fait que le principe des 'sens uniques limités' est tellement généralisé dans toutes les autres communes que certains cyclistes s'imaginent naturellement que c'est le cas à Braine-l'Alleud également. L'exception brainoise devient donc en elle-même source de danger pour ces cyclistes. A méditer !

D. Importance accordée au vélo par la commune



2,70 = F



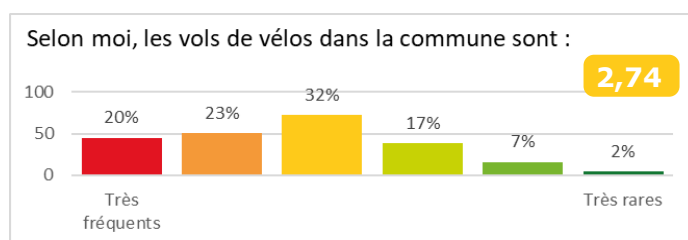
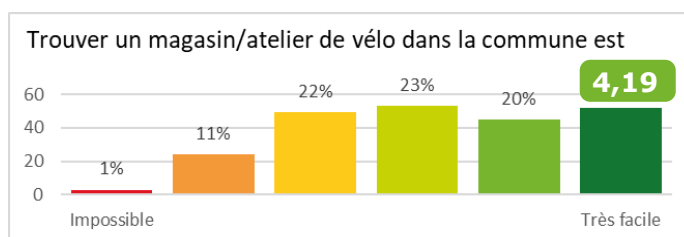
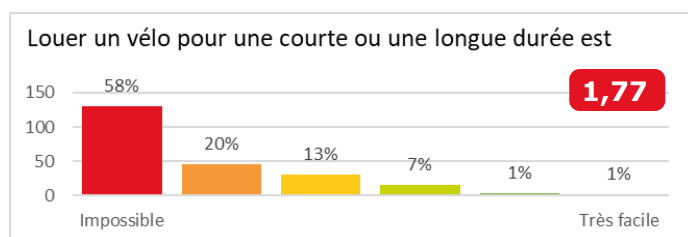
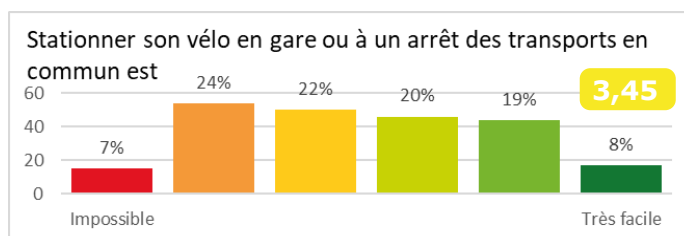
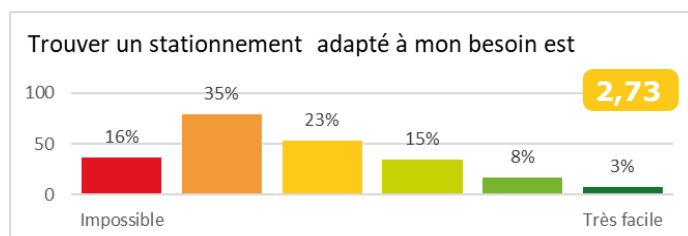
L'importance accordée au vélo par la Commune est jugée *'défavorable'*. Si 90% des cyclistes estiment que des efforts sont faits, seuls 31% considèrent ceux-ci comme suffisants.

Si personne ne peut nier que la Commune fait des efforts axés sur le vélo, ceux-ci ne semblent pas tenir compte **des besoins réels des cyclistes** et cela se reflète clairement dans la réponse à la question concernant l'écoute des usagers : 76% des cyclistes estiment que leurs besoins ne sont pas suffisamment pris en compte et qu'ils ne sont pas suffisamment impliqués dans les réflexions, 31% ont même répondu *'Pas du tout'* à cette question.

E. Stationnement et services vélo



2,97 = E



Le stationnement et les services vélos ont une note moyenne '*plutôt défavorable*' qui s'explique essentiellement par **l'absence de stationnements sécurisés** et l'impossibilité de louer un vélo pour quelques heures ou pour de plus longues durées.

Trouver un magasin ou un atelier vélo obtient la meilleure note de toutes les questions. Il y a en effet un (seul) magasin vélo pour toute la commune, ce qui est assez peu, mais les communes voisines sont en revanche très bien desservies. L'existence du Repair Café et la présence de plusieurs bornes de réparation peuvent également expliquer ce très bon résultat.

5. Freins au vélo (pour ceux qui ne l'utilisent pas)

10 personnes qui ne pratiquent quasiment pas le vélo ont répondu à notre baromètre et mentionnent les freins suivants à la pratique du vélo dans la commune :

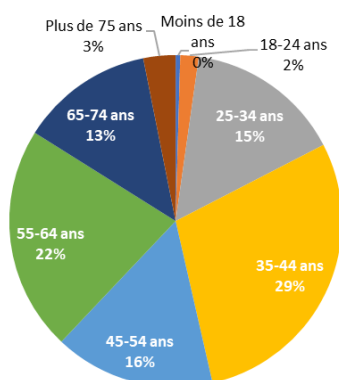
Freins au vélo	
Pas assez d'aménagements cyclables	8
Je ne me sens pas en sécurité à vélo	7
J'habite trop loin de mon lieu de travail/études	3
Trop de véhicules motorisés	3
Je préfère utiliser ma voiture	3
Je n'ai pas de vélo	3

On voit clairement que les principaux freins se situent du côté de la **sécurité routière** : pas assez d'infrastructures cyclables et sentiment d'insécurité lié à la pression excessive du trafic des véhicules motorisés.

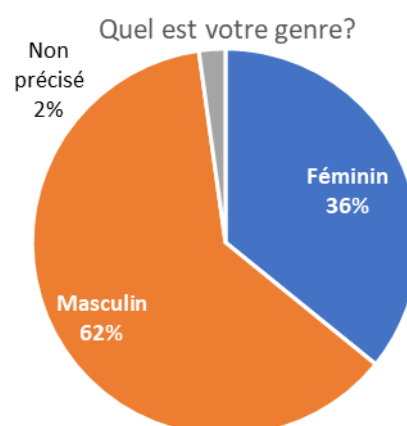
Annexe : Profil des 226 répondants à Braine-l'Alleud

Age et genre

Les différentes **catégories d'âge** sont assez bien représentées, à l'exception des plus jeunes (moins de 24 ans). A noter que les étudiants n'ont pas été ciblés particulièrement par notre communication dans le sondage de novembre.



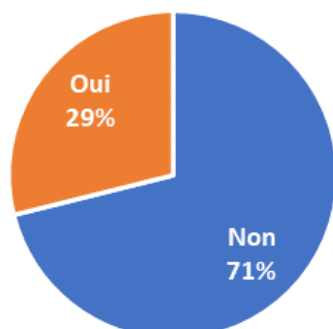
La **répartition du genre** est-elle conforme à la pratique du vélo en Wallonie ? Selon les observations de l'AWSR en 2018¹, qui a observé 10.000 cyclistes wallons, **24%** étaient des femmes. Dans notre commune elles sont donc un peu plus nombreuses à avoir répondu au GRACQ :



Appartenance à une association cycliste et biais idéologique

Il est rassurant de constater que les réponses proviennent majoritairement de **personnes non membres du GRACQ**. On a donc brassé bien plus large que le public des « cyclistes militants ».

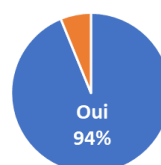
Êtes-vous membre d'une association d'utilisateurs du vélo ?



Cycliste brainois = automobiliste ?

Avez-vous le permis de conduire ?

Avez-vous une voiture ou un deux-roues motorisé ?



On considère parfois, de façon erronée, que le cycliste brainois n'est « que » cycliste et ignore les réalités de « l'automobiliste ». Pourtant **88 personnes sur 100** qui ont répondu à notre baromètre ont un permis de conduire et possèdent un véhicule motorisé.

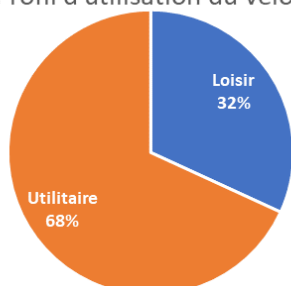
¹ <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03363858/document>

Profil d'utilisation du vélo par les répondants

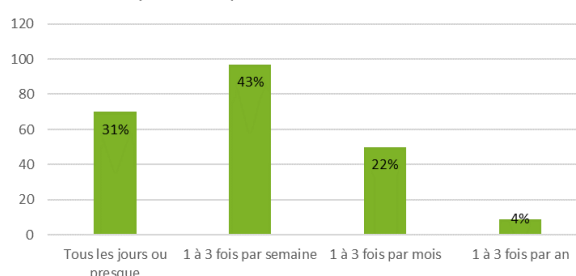
Les réponses aux questions « À quelle fréquence circulez-vous à vélo ? » et « Dans quel(s) but(s) utilisez-vous le vélo ? » montre un équilibre entre d'une part les cyclistes « **Utilitaires** » qui utilisent le vélo de façon régulière et dans un but utilitaire (aller au travail, à l'école, achats, etc) et d'autre part les cyclistes « **De loisir** » qui utilisent le vélo plus rarement ou exclusivement pour le sport ou le loisir.

On constate dans les résultats que les réponses varient fortement entre ces deux profils d'utilisateurs.

Profil d'utilisation du vélo

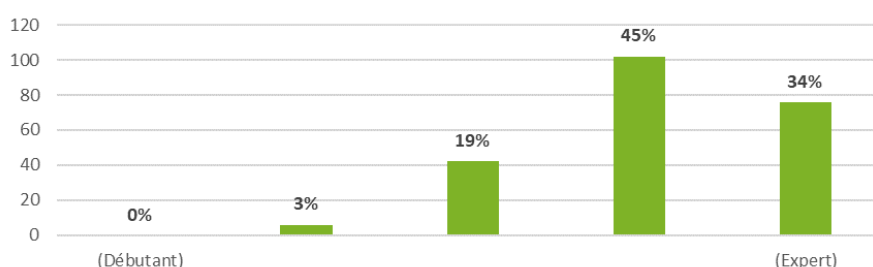


A quelle fréquence circulez-vous à vélo?



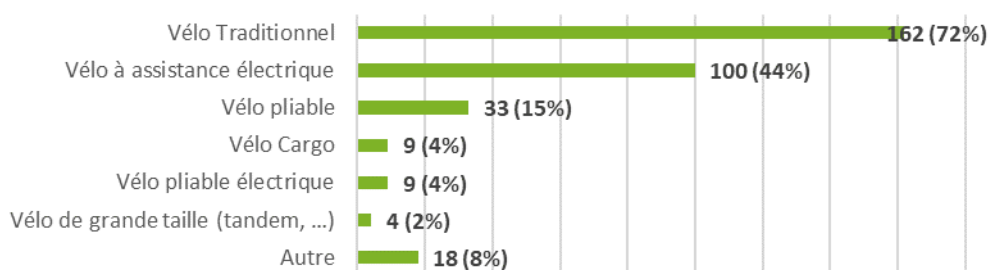
Niveau d'expertise pour se déplacer à vélo

En ce qui concerne le niveau d'habileté à se déplacer à vélo des cyclistes interrogés, ils sont **34%** à s'estimer experts, **45%** très bons, et **19%** plutôt moyens. Une toute petite minorité, s'estime débutante – ou presque – à vélo :



Types de vélos utilisés

On le voit aussi dans l'analyse des résultats, le **vélo à assistance électrique** a le vent en poupe pour une partie des déplacements à vélo à Braine-l'Alleud (plus de 40% des répondants en possèdent un). Le **vélo pliant** gagne lui aussi du terrain (15%). L'utilisation du **vélo cargo** reste elle marginale.



Annexe : Commentaires libres des répondants

Le questionnaire permettait également de signaler les endroits les plus problématiques de la commune et d'ajouter un commentaire en texte libre.

En tête de classement des **endroits problématiques** on retrouve :

- L'insécurité des accès aux écoles
- Les grands axes de liaison entre villages et communes voisines (en particulier la N27, la chaussée de Tubize, la chaussée d'Alsemberg et la Chaussée d'Ophain)
- Les nombreuses discontinuités des pistes cyclables sur trottoir et l'inconfort de la cohabitation forcée avec les piétons
- L'absence de Sens Uniques Limités
- La difficulté de circuler dans le centre, particulièrement l'hypercentre et autour de la gare
- L'absence de parkings sécurisés, particulièrement à la gare

Les commentaires libres sont repris intégralement ci-dessous en regard de la cote moyenne attribuée par leur auteur. Les commentaires sont dans l'ordre chronologique, nous avons simplifié certains textes trop longs et supprimé quelques (rares) commentaires trop personnels ou grossiers.

Score global	Commentaire
2,1	Les autorités ne se sentent pas concernées et peu enclines à favoriser l'emploi du vélo
3,6	La voiture (et sa vitesse) reste trop prioritaire
2,7	Commune difficile à circuler dans le centre (étroitesse et sinuosité des rues). Il y a aussi des grands axes empruntés par des véhicules de passage.
3,0	Bordures pour monter sur piste cyclable. Je suis tombé en montant au bas bd Europe. Radios et échographie nécessaires.
1,7	Ils vivent à une autre époque et savent tout mieux que tout le monde.
2,4	Créer davantage d'espace cyclables
2,3	La Commune dépense beaucoup d'argent pour le vélo, mais réalise des infrastructures inadaptées aux réels besoins des cyclistes. Toutes les décisions sont politiques et sont prises sans tenir compte des recommandations des experts (SPW, VIAS) ni des usagers.
3,1	Plus d'encouragement de la part des responsables communaux
2,8	Aménager la fin des pistes cyclables qui se retrouvent avec des bordures de trottoirs
2,6	Des initiatives existent, mais beaucoup de très mauvaises pistes cyclables sont créées, ce qui est vraiment dommage. Pas assez large, pas de distance avec le stationnement des voitures, pas facilité pour remonter sur la route. Ou alors conflit avec piéton comme sur la route de Piraumont.
1,6	Beaucoup d'argent utilisé pour aménager un cinquantaine de km de pistes cyclables impraticables (trop étroites, trop proches des zones de stationnement, aucune réinsertion en fin de piste, aucune norme respectée en matière de recommandations wallonnes, etc.) et uniquement en trottoirs partagés, au détriment donc de l'ensemble des usagers faibles. En somme, tout montre que le but des autorités communales est de ghettoïser les usagers faibles hors de la chaussée, afin de permettre aux automobilistes de rouler à tombeau ouvert en toute quiétude.
3,7	Aucune protection pour les enfants cyclistes près des écoles
2,5	Jamais dans les aménagements, une plus grande place n'est faite pour les cyclistes au détriment de l'automobile.
3,4	Pistes souvent très étroites
2,3	Urgent que des aménagements cyclables réels soient créés.
2,9	Il y a des améliorations mais elles sont pensées par des personnes qui ne sont jamais montées sur un vélo
4,2	Il reste encore beaucoup à faire mais c'est déjà pas mal.
2,2	Les accès au pré ravel devraient être simplifiés; les pistes cyclables qui mènent droit à un arbre ou à une grille sont dangereux.

1,7		dans la commune, il n'est pas agréable de rouler , je le fais par nécessité que le plaisir de rouler,
2,7		Malgré la faible qualité et quantité des infrastructures vélos, Le nombre de cyclistes s'accroît de manière exponentielle.
2,6		Nous sommes nombreux à avoir des maisons 2 façades sans garage ou bien des appartements sans cave ni garage. Il est donc très compliqué de stocker nos vélos dans nos habitations. Des vélo-box seraient les bienvenues dans les quartiers résidentiels.
2,3		Manque des stationnement vélo PARTOUT.
2,4		Il faut absolument des rues que l'on peut remonter à contre sens dans le centre ville car si on suit le sens de circulation automobile, on doit faire trop de détours avec beaucoup de dénivelés.
2,4		Aucun SUL (une des rares communes), réseau cyclable morcelé, aucun stationnement près des commerces du centre
3,7		Sens uniques à double sens pour vélo inexistant
2,4		Incohérences des itinéraires cyclables. Des pistes cyclables dessinées sur les trottoirs sont parfois interrompues on ne sait pourquoi. Exemple route du Lion
2,2		Pas de coordination entre les communes pour avoir des pistes cyclables entre elles et certains n'ont pas accès aux transport en commun sans devoir utiliser des axes routiers sans piste cyclable
2,9		- Les trottoirs sont rarement pensés pour une utilisation du vélo, et comme bcp de trottoirs sont recyclé en piste cyclable partagée, ça devient dangereux.
2,7		- Aucun SUL même ceux qui sont éventuellement piéton, ou zone de rencontre.
2,6		- reseau cyclable qui finit en queue de boudin. ou avec des poteaux en plein milieu des pistes.
2,0		Ne pas tenter de retirer les vélos du trafic routier en intégrant les pistes cyclables aux trottoirs. Au contraire, allouer une part de l'espace routier aux vélos pour ralentir les automobilistes. Dans le même ordre d'idées, transformer tous les sens uniques de la commune en sens uniques sauf vélos.
2,7		Beaucoup trop de bétonnage de chemins qui avant étaient agréables à emprunter
2,6		Les sens unique sauf vélo serait une nette amélioration et apporterait plus de sécurité aux cyclistes
2,7		Communications nécessaires sur les règles de dépassements
2,5		Il n'y a pas assez de pistes cyclables
2,4		Les conducteurs pensent qu'ils ont l'avantage partout. Ils ne sont pas du tout sensibilisés aux usagers faibles. On se sent de trop quand on pédale dans la commune
3,5		Il y a beaucoup de travail à faire et notamment être plus Sévère avec les automobilistes qui prennent les rares pistes cyclables pour des parkings mais cela n'est pas que dans ma commune mais propre à toute la Wallonie
2,7		Campagne d'information du code de la route cycliste
1,7		Implantation cyclable non réfléchie
3,4		Les chaussées entre les villes
2,2		C'est principalement la cohabitation avec les voitures qui est problématique. Les infrastructures ne sont pas toujours adéquates. Je n'ose pas rouler avec mes enfants sur mon vélo.
1,6		Dangereuses pour les personnes peu habituées à évoluer dans le trafic
2,1		Il faut des sul!
2,8		Un bourgmestre et un échevin de la mobilité qui ne sont pas du tout à l'écoute des cyclistes. Notre bourgmestre a décidé qu'il n'y aurait jamais de suls et que les pistes cyclables (quand il y en a) sont toujours à mettre sur les trottoirs....
1,8		Cyclistes devraient être à la manœuvre pour la création des pistes cyclables.
3,2		C'est la voiture qui règne. Le vélo, les piétons, les handicapés (chaise roulante) et les poussettes (n'en parlant pas des poussettes jumeaux) ne sont pas du tout prises en compte.
5,0		Bien, mais peu mieux faire. Un circuit parallèle au Ring serait utile pour aller à Bruxelles et sa périphérie.
3,3		On est bien servi à Braine l'Alleud par rapport à d'autres communes
1,4		Le Ravel de l'ancienne ligne 115 (Braine-l'Alleud - Tubize) toujours pas aménagée depuis de nombreuses années de promesses.
		Aucune vraie piste cyclable; seulement des pistes sur des trottoirs en pavé

2,1		Des efforts sont faits mais on voit bien que les dirigeants de la commune n'enfourchent pas souvent leur vélo pour tester les solutions mises en place. Il y a encore beaucoup de travail à réaliser.
3,8		Ce n'est pas parfait, mais une nette amélioration par rapport aux années précédente
1,5		La commune adopte une politique du moindre coût qui vise à évacuer le cycliste du trafic automobile. Elle crée ainsi des conflits entre piétons et cyclistes, étant donné que les nouveaux espaces partagés (pistes cyclables sur trottoirs) prévoient la même largeur que les trottoirs initiaux (sans cyclistes). Le conseil communal ne veut pas de SULs sur son territoire, laissant ainsi - de façon consciente et réfléchie - un flou juridique.
2,1		Beaucoup trop peu d'endroits sécurisés (pistes cyclables séparées) pour rouler à vélo
1,9		Tellement en retard sur leur temps. BLA considéré le vélo comme un loisir.
2,4		Les pistes cyclables sont inadaptées et sources de conflits avec les piétons. Le collège communal n'est pas à l'écoute des utilisateurs
1,9		Pratique peu engageante
1,8		Rendre les sens uniques autorisés aux cyclistes
1,8		Accès au centre ville, aux écoles (Vallée Bailly, Collège CM, école St Jacques) dangereux pour les enfants en vélo.
1,8		Mettre des pistes cyclables pour atteindre les écoles et l'académie
1,6		Piste cyclables très mal placées dangereuses avec une quantité de poteaux au milieu de la piste cyclable.
2,1		en croissance constante
2,3		Piste velo trop souvent mises sur le trottoir manquant de place pour piéton et velo. Pas de trajet velo continu possible
2,9		Le revêtement des pistes cyclables en clickers sont particulièrement glissant et devrait être évité
2,9		La commune crée de nouvelles pistes cyclables et c'est bien mais tout est fait en fonction de leurs intérêts ex: vers l'administration communales à imagibraine ou l'athénée. le reste rien en vue ex: vers le collège cardinal mercier!!!!
3,3		Chee de Tubize, vieilles pistes cyclables très défoncées. Très peu de cyclistes l'utilisent. Dans le sens Braine-l'Alleud vers Braine le Chateau principalement. L'autre sens est moins abîmé.
3,0		Il manque une voie cycliste propre pour aller vers Nivelles ou Braine l'Alleud
4,2		Païement d'une prime pour l'achat et gravage gratuit et bornes d'entretien
2,1		Pas de vrais itinéraires vélo pour un usage rapide et quotidien. Les quelques vraies pistes cyclables dans les zones résidentielles (trottoirs vélos en rouge) font faire beaucoup de détour et sont entrecoupées donc peu d'intérêt
2,3		faire des liaisons continues
2,7		Il faut arrêter de faire les pistes cyclable sur les trottoirs et en "pavé". Avec l'avènement des vélos électrique rouler à 25km/h sur un trottoir partagé avec les piétons est dangereux, le vélo a sa place sur la route, séparé des voitures.
2,8		L'état des voiries et la largeur de certaines routes ne facilitent pas la circulation sans danger
3,0		Plus de rues sens unique mais permises velo
3,7		La traversée chee Alseberg avant Mont Saint Pont est mal comprise par les automobilistes qui s'arrêtent sur la PC et le passage piéton. J'ai failli m'y faire renverser par un automobiliste qui redémarrait, de plus sûr de son bon droit.
4,0		Manque d'une connection sympa et safe vers Lillois-Nivelles
3,6		Les sens uniques devraient être accessibles dans les 2 sens pour les cyclistes, comme dans de nombreuses communes voisines.
2,7		L'absence de pistes cyclables et aucune disposition pour les cyclistes
2,9		Le vélo ne fait pas partie de la culture du pouvoir communal en place, c'est plutôt le tout à la voiture.
2,4		Trop peu d'espace réservé au vélo sur la voirie publique
2,1		Appliquer les recommandations des cyclistes

3,3		- les ruelles bloquées par des poteaux empêchent d'y passer en vélo (surtout avec une remorque enfants) alors que ces ruelles permettent souvent de beaux raccourcis plus sécurisants pour les cyclistes: ne pourrait-on pas retirer ces poteaux? ;
3,4		- aucun SUL n'existe dans la commune (il paraît que l'échevin de la mobilité s'y oppose fermement...): personnellement ça me donne un détour immense pour rejoindre l'école des enfants.
2,2		- les pistes cyclables sur le trottoir sont coupées à chaque intersection, ce qui est très insécurisant... Possibilité de laisser son vélo à la gare mais pas sécurisé..
3,2		Politique anti vélo. Sens uniques sans double sens, pas de parkings vélos pour déposer les enfants à l'école, pas de piste cyclables continues, pistes cyclables mal pensées, pas de liaison directe avec BXL.... Au final une insécurité qui malheureusement ne favorise pas l'usage du vélo
2,2		La commune doit : - réaliser des aménagements pour rejoindre les communes voisines - limiter la vitesse des automobilistes - Imposer des parkings vélos près des sites commerciaux - Aménager les entrées & sorties d'une piste cyclable cad les bordures doivent être adaptées
2,3		CONCLUSION : Lors de TOUS travaux routiers dans la commune, il faudrait qu'il ait un groupe de cycliste (GRACQ + club cycliste ...) qui puissent donner leur avis avant la réalisation
2,6		la commune n'est pas assez engagée en faveur des mobilités douces à mon sens, des efforts sont faits mais ne sont pas suffisants. Braine l'Alleud donne trop d'importance aux voitures et pas du tout assez aux mobilités douces
2,4		Rien n'est fait pour favoriser l'usage du vélo. C'est (presque) tout à la voiture.
2,1		Sorties et entrées des pistes cyclables pas adaptées trop hautes
3,5		Stopper le fait de ne proposer que des pistes cyclables sur trottoirs partagés
2,7		La politique cyclable est inadaptée aux besoins des cyclistes
3,5		Il y a de réels efforts faits en faveur des cyclistes mais on sent que les travaux ne sont pas commandités par des usagers du vélo. Notamment quand on voit les entrées et sorties de pistes cyclables qui sont parallèle à la piste et pas face à la piste.
3,4		Étudier la possibilité de piste cyclable tout le long du Hain??? Organiser des vélos bus vers les écoles. Donner la priorité aux vélos dans les routes de campagne et faire diminuer la vitesse des voitures.
3,7		Bravo pour les efforts déjà réalisés. Un effort à réaliser en matière de SUL... les trottoirs partagés avec les piétons ne sont pas heureux...
2,8		Des belles initiatives comme les points entretien et gonflage mais les vols comme partout sont problématiques
3,2		Tenir compte des remarques de l'enquête au niveau de la sécurité.
2,7		Il n'y a pas beaucoup d'endroits pour louer un vélo
2,5		A Braine, les pistes cyclables sont faites pour se donner bonne conscience, pas pour les utilisateurs. Les gens qui les conçoivent et les mettent en œuvre ne doivent pas souvent faire du vélo.
3,4		Il n'y a quasi aucune solution de parking, en particulier pour quelqu'un n'ayant pas de garage pour ranger le vélo.
3,1		Des efforts sont faits mais loin d'être suffisants.
2,2		Commune avec des dénivelés importants et des rues étroites
5,5		Il y a de nombreuses bandes cyclables mal conçues et mal pensées!
2,1		Où sont les pistes cyclables ? A quand l'éclairage et l'aménagement du Ravel sur lequel il y a plein de sable qui empêche de rouler ? Ce serait bien de sécuriser la rue de la gare et la chaussée de Tubize
2,5		Pistes cyclables en plein essors
3,4		Bon travail
3,1		les trottoirs cyclo-piéton ne sont pas conformes, ne sont pas signalés, sont TERRIBLEMENT dangereux car personne ne sait à quoi ils servent. Ils sont récents mais aucun aménagement n'est homogène.
3,4		Il y a des sentiers pour rejoindre Nivelles qui pourraient être utilisés en toute sécurité, s'ils étaient entretenus et non coupés par des fermiers sans doute!!
3,1		L'absence de SUL est très regrettable.

