

Schriftelijke vraag nr. 6-1493 dd. 13 juni 2017, gesteld door mevrouw Annemie Maes.

Betreft: fietsers - afstand tot voertuigen – wegcode - interpretatie - wijziging

Het geachte lid vindt hieronder het antwoord op haar vraag.

1. Er is geen minimale afstand bepaald tussen een fietser en de geparkeerde voertuigen waarlangs hij rijdt. De wegcode stelt alleen dat elke bestuurder die de rijbaan volgt zo dicht mogelijk bij de rechterraand van die rijbaan moet blijven.

De woorden “zo dicht mogelijk” geven aan dat deze verplichting niet te eng mag worden geïnterpreteerd. De, weliswaar beperkte, rechtspraak in deze bevestigt deze zienswijze. De fietser moet niet helemaal aan de rechterkant van de rijbaan rijden wanneer dit zou betekenen dat hij zichzelf en/of de chauffeur die mogelijk zou uitstappen, daardoor in gevaar zou brengen.

Het gevaar van een afstandsbevestiging is dat er dan al snel discussies gaan ontstaan over die afstand. Wat bijvoorbeeld indien een fietser in botsing zou komen met een ander voertuig op de rijbaan terwijl de fietser zich op meer dan de voorgeschreven afstand van de rechterraand van de rijbaan bevond? Het simpele feit dat de fietser de afstand niet respecteerde kan een belangrijk element zijn in het vastleggen van de verantwoordelijkheden van het ongeval. Met andere woorden is de huidige situatie waarbij fietsers zo dicht mogelijk bij de rechterraand van de rijbaan moeten rijden niet zo slecht.

Als er een fietspad is gemarkeerd mag de fietser helemaal links op dat fietspad rijden en mag hij ook van de rijbaan gebruik maken om van richting te veranderen, om in te halen of om omheen een hindernis te rijden.

2. Het is niet zo dat een fietser er ten allen tijde moet voor zorgen dat hij kan worden ingehaald. De regel voor de bestuurder die wordt ingehaald is dat

Question écrite n° 6-1493 du 13 juin 2017, posée par Madame Annemie Maes.

Concerne : cyclistes – distance par rapport aux véhicules – code de la route – interprétation - modification

En réponse à la question posée, j'ai l'honneur de communiquer ce qui suit.

1. Il n'y a pas de distance minimale déterminée entre un cycliste et les véhicules stationnés le long desquels il roule. Le Code de la route précise seulement que tout conducteur qui emprunte la chaussée doit se tenir le plus près possible du bord droit de celle-ci.

Les mots « le plus près possible » indiquent que cette obligation ne doit pas être interprétée trop strictement. La jurisprudence, rare il est vrai, dans cette matière confirme cette position. Le cycliste ne doit pas tenir l'extrême droite de la chaussée si cela implique qu'il se met lui-même et/ou un conducteur qui pourrait potentiellement descendre de son véhicule, en danger.

Le problème, lorsqu'on fixe des distances, est qu'elles font très vite l'objet de discussions. Quid si, par exemple, un cycliste entre en collision avec un autre véhicule sur la chaussée alors que le cycliste se trouve à une distance supérieure à la distance prescrite par rapport au bord droit de la chaussée ? Le simple fait que le cycliste ne respecte pas la distance prévue peut constituer un élément important dans la détermination des responsabilités de l'accident. En d'autres termes, la situation actuelle, qui prescrit que les cyclistes doivent se tenir le plus près possible du bord droit de la chaussée, n'est pas si mauvaise.

Si une piste cyclable est marquée, le cycliste peut rouler tout à gauche de cette piste et il peut également utiliser la chaussée pour changer de direction, pour dépasser ou pour contourner un obstacle.

2. Dire qu'un cycliste doit veiller à tout moment à pouvoir être dépassé n'est pas vrai. La règle à respecter pour le conducteur qui est dépassé est

hij zo ver mogelijk naar rechts moet uitwijken en zijn snelheid niet mag opvoeren. Ook hier wijzen de woorden "zo ver mogelijk" erop dat dit niet te strikt mag worden gelezen; alles hangt af van de feitelijke omstandigheden.

Het is natuurlijk niet de bedoeling dat een fietser die een rij geparkeerde voertuigen voorbijrijdt zich daarvoor op het midden van de rijbaan begeeft. De fietsers moeten, net zoals iedereen in het verkeer, in de eerste plaats hun gezond verstand gebruiken.

3. Neen. De huidige tekst van de wegcode laat toe dat de fietser een veilige plaats op de rijbaan kan innemen wanneer die langs een rij geparkeerde voertuigen rijdt. Zoals vermeld in het antwoord op vraag 1 is dit te verkieszen boven een afstand die zou moeten/mogen worden gerespecteerd bij het fietsen langs geparkeerde voertuigen.

Hoewel dit niet tot mijn bevoegdheden behoort, kan het wegbeheer in deze een belangrijke rol te kunnen spelen: waar er voldoende ruimte is, lijkt het respecteren van een zogenaamde schrikstrook van 50 cm ten zeerste aangewezen.

qu'il doit serrer à droite le plus possible et ne pas accélérer. Ici aussi, les mots « à droite le plus possible » indiquent que cette disposition ne doit pas être interprétée de manière trop stricte. Tout dépend des circonstances.

Naturellement, le but poursuivi n'est pas qu'un cycliste souhaitant dépasser une rangée de voitures en stationnement se déplace vers le milieu de la chaussée pour ce faire. Comme tous les usagers de la route, les cyclistes doivent avant tout faire preuve de bon sens.

3. Non. Le texte actuel du code de la route permet au cycliste de choisir un endroit sûr de la chaussée pour dépasser une rangée de véhicules en stationnement. Comme indiqué dans la réponse à la première question, cette manière de procéder est préférable à la détermination d'une distance qui devrait/pourrait être respectée par les cyclistes lorsqu'ils roulent le long de véhicules en stationnement.

Bien que cela ne relève pas de mes compétences, la gestion de la voirie peut jouer un rôle important à cet égard : lorsque l'espace est suffisant, le respect d'une bande de sécurité de 50 cm est vivement recommandé.

F. BELLOT

Minister van Mobiliteit
Ministre de la Mobilité