

# Votre avis

## Boire ou conduire...

Texte \ Dominique Berquin  
et photos \ Nick Hannes



### \ Alex Agnew (lecteur de Touring)

Je ne m'installe jamais au volant quand j'ai trop bu et je ne me laisserai jamais embarquer par un conducteur ivre. Il est effectivement plus sûr de laisser les clés à un Bob et, quand on n'est pas sûr d'en trouver un, de s'abstenir tout simplement de boire. Les contrôles sont indispensables car plus le risque de se faire prendre sera grand, plus le nombre d'infractions diminuera. Toutefois, la limite de 0,5 gramme me semble un peu trop basse. La plupart des personnes qui consomment régulièrement de l'alcool sont encore capables de bien conduire après 3 verres. Il serait peut-être plus indiqué d'utiliser un système individuel et de juger au cas par cas.

**Le conducteur qui flirte de trop près avec la dive bouteille risque une amende salée. Vous arrive-t-il de prendre le volant après un petit verre de trop ? Pensez-vous que les contrôles d'alcoolémie sont trop nombreux ou le risque d'être pris doit-il encore être augmenté ?**

### \ Bernard Dehaye (GRACQ – les Cyclistes Quotidiens)

L'effet négatif de l'alcool étant réel dès le premier verre, je suis pour une interdiction plus stricte de l'alcool au volant ainsi que de sa dangereuse combinaison avec médicaments et drogues. La campagne Bob et la multiplication des contrôles en fin d'année dissuadent surtout les buveurs occasionnels. Le risque d'être contrôlé n'est hélas pas assez dissuasif en cours d'année.

Quant aux véritables alcooliques qui tuent et récidivent, il est révoltant qu'ils puissent récupérer leur permis après quelques semaines. Pourquoi ne pas instaurer un encadrement médico-social et une déchéance du droit de conduire jusqu'à ce que le malade ait prouvé qu'il est guéri, ce qui prend en général plusieurs années ?



### \ Luc Bontemps (Febiac)

Le système du Bob mérite vraiment toutes nos louanges. Mais il ne fonctionne bien qu'à condition d'avoir désigné **avant** le chauffeur qui se passera d'alcool. J'apprécie que l'IBSR continue de reprendre la campagne et que la police récompense symboliquement les chauffeurs exemplaires avec un petit porte-clé. Ce gadget a un impact énorme dans la sensibilisation des automobilistes aux dangers de l'alcool. C'est pourquoi je trouve parfaitement normal que les contrôles soient fréquents et ciblés.



### \ Werner De Dobbeleer (IBSR)

Je ne conduis jamais après avoir bu ou je coiffe moi-même la casquette du Bob. Les risques liés à l'alcool au volant sont d'une gravité inacceptable, même si vous n'avez bu que quelques verres. Dès 0,5 gramme, le risque d'accident mortel est plus que doublé par rapport à la conduite à jeun. Vous prenez des risques pour vous-même, vous mettez les autres en danger et les conséquences immédiates ne sont guère souhaitables : minimum trois heures d'immobilisation de la voiture, au moins 137 euros à déboursier, ... Les contrôles sont absolument nécessaires et justifiés. Pour moi, le risque d'être pris peut encore augmenter.



### Prochain sujet : les panneaux routiers, trop nombreux ?

Notre ministre de la Mobilité, Renaat Landuyt, veut mettre fin à la pléthore de panneaux routiers, en instaurant un système de zones de vitesse où l'on sent logiquement la limite de vitesse à respecter. Les panneaux qui jalonnent nos routes sont-ils selon vous trop nombreux, source de stress ? Manquent-ils de clarté ? Envoyez votre réaction à Touring Explorer, Tribune des lecteurs, rue de la Loi 44, 1040 Bruxelles ou à [redaction@touring.be](mailto:redaction@touring.be). N'oubliez pas de mentionner votre nom et votre numéro de téléphone.